

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»)**

ПРИКАЗ

29 апреля 2021 года

№ 154

пгт. Красногвардейское

**Об итогах проведения защиты итоговых индивидуальных проектов
обучающихся 9 классов МБОУ «Красногвардейская школа №1»
в соответствии с ФГОС ООО в 2020-2021 учебном году**

На основании приказов МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 01.10.2020 года №315 «О закреплении руководителей и тем итоговых индивидуальных проектов за обучающимися 9 класса», от 08.10.2020 года №325 «О внесении изменений и дополнений в приказ МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 01.10.2020 года №315 «О закреплении руководителей и тем итоговых индивидуальных проектов за обучающимися 9 класса», Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся 9 класса, утвержденного приказом МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 31.08.2020 года №261, решения педагогического совета (протокол № 04 от 27.04.2021 г.), с целью итоговой оценки уровня достижения метапредметных результатов при реализации ООП ООО обучающихся 9 классов,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить протокол результатов проведения защиты итоговых индивидуальных проектов обучающихся 9 класса МБОУ «Красногвардейская школа №1» (прилагается).
2. Утвердить аналитическую справку о результатах оценки уровня достижения метапредметных результатов выпускников основного общего образования МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2020 – 2021 учебном году (приложение).
3. Отметить качественную подготовку обучающихся учителями-руководителями проектов Деркач В.Н., Глуховой С.Н., Абильтаровой Л.Р., Джемалядиновой Л.С., Газейкиной Н.А., Меметовой Л.Д.
4. Заместителю директора Халиловой В.И. обеспечить контроль за соблюдением всех требований к проектной деятельности на уровне основного общего образования.
5. Всем учителям:
 - 5.1. Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного общего образования и практиковать работу по созданию проектов в течение всего учебного года, используя технологии проектного обучения и критического мышления, используя деятельностный подход;
 - 5.2. Продолжать целенаправленную работу по подготовке учащихся к защите ИИП на уровне родителей, классного руководителя, учителя-предметника;
 - 5.3. Обратить особое внимание на обучающихся с базовым уровнем сформированности познавательных УУД; целенаправленно на уроках и во внеурочной деятельности работать над формированием УУД, продумывая и предлагая различные учебные задания;

- 5.4. Проводить планёрки с обучающимися по фиксированию результатов в соответствии с планом разработки проекта.
6. Руководителям ШМО обсудить итоги защиты итоговых индивидуальных проектов обучающимися 9 класса на заседаниях ШМО (май 2021 г.).
7. Педагогу-организатору Харабаджах Ш.Н. разместить данный приказ на сайте школы до 11.05.2021 года.
8. Секретарю учебной части Шоренко Е.И. ознакомить работников с приказом до 16.06.2021 года.
9. Контроль за исполнением п.3,5-6 приказа возложить на заместителя директора Халилову В.И., за п.4,7,8 оставляю за собой.

Директор



[Handwritten signature]

О.Г. Наумова

С приказом ознакомлены:

ФИО	Дата	Подпись
Халилова Васьпе Ибраимовна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Меметова Ленура Деляверовна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Абильтарова Лятифе Рефатовна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Асанова Лилия Асановна		
Баштанник Лариса Николаевна	29.04.21	<i>[Signature]</i>
Буконкина Елена Николаевна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Воронков Иван Михайлович	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Газейкина Наталья Александровна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Глухова Светлана Николаевна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Дергачева Наталья Александровна		
Деркач Виктория Николаевна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Джемалядинова Ленура Сабировна		
Кирюхин Алексей Александрович		
Кирюхина Елена Александровна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Коваленко Инна Николаевна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Косенко Ирина Николаевна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Мороз Владимир Петрович	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Плывч Сергей Игоревич		
Синникова Юлия Викторовна		
Скобель Нина Вячеславовна		
Ульянкина Елена Игоревна		
Синникова Юлия Викторовна		
Скобель Нина Вячеславовна		
Ульянкина Елена Игоревна		
Халитова Наджие Наримановна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Чернуха Юлия Григорьевна		
Шайдюк Людмила Васильевна		
Шоренко Евгения Игоревна		
Шайдюк Людмила Васильевна		
Харабаджах Шевхие Нусретовна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>
Шоренко Евгения Игоревна	29.04.2021	<i>[Signature]</i>

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
о результатах оценки уровня достижения метапредметных результатов
выпускников основного общего образования
МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2020 – 2021 учебном году

На основании приказов МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 01.10.2020 года №315 «О закреплении руководителей и тем итоговых индивидуальных проектов за обучающимися 9 класса», от 08.10.2020 года №325 «О внесении изменений и дополнений в приказ МБОУ «Красногвардейская школа №1», от 01.10.2020 года №315 «О закреплении руководителей и тем итоговых индивидуальных проектов за обучающимися 9 класса», Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся 9 класса, утвержденного приказом МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 31.08.2020 года №261, решения педагогического совета (протокол № 04 от 27.04.2021 г.), с целью итоговой оценки уровня достижения метапредметных результатов при реализации ООП ООО обучающихся 9 классов, 28 апреля 2021 года проведена защита итоговых индивидуальных проектов обучающихся 9 классов МБОУ «Красногвардейская школа №1» (далее – ИИП).

Цель: итоговая оценка уровня достижения метапредметных результатов обучающихся 9 классов, осваивавших основную общеобразовательную программу основного общего образования по ФГОС ООО.

В защите ИИП принимали участие 9-А, 9-Б, 9-В классы, количество участвующих – 67 учащихся. Все учащиеся 9 классов защитили ИИП публично. Итак, все 67 учащихся (100%) защитили свои ИИП, из них 3 учащихся с ОВЗ.

Для организации процедуры защиты ИИП были созданы следующие условия:

- определены даты защиты ИИП;
- определена структура процедуры защиты ИИП независимо от продукта проектной деятельности;
- создана аттестационная комиссия, в состав которой вошли представители администрации, руководители ШМО и педагог-психолог школы;
- использовались информационно-коммуникационные технологии при публичной защите ИИП.

Предметная составляющая ИИП оценивалась комиссией с учётом отзыва руководителя проекта на продукт проектной работы, с которыми члены комиссии ознакомились предварительно.

Во время защиты проекта учащиеся предоставили следующие материалы: продукт проектной деятельности, презентацию, сопровождающую публичное выступление. Был установлен регламент публичного выступления 10 минут (7 мин выступление, 3 мин ответы на вопросы).

Предоставленные ИИП следующих видов:

по направлению проектной деятельности:

- 40 информационных проектов (60%),
- 20 исследовательских проекта (30%),
- 4 творческих проекта (6%),
- 3 практико-ориентированных проектов (4%);

по содержанию (по предметам):

- обществознание – 15 проектов (23%),
- технология – 7 проектов (11 %),
- физическая культура – 8 проектов (12 %),
- искусство – 2 проекта (3 %),
- информатика – 4 проекта (6 %),
- математика – 2 проекта (3 %),
- биология – 8 проектов (12 %);
- ОБЖ – 2 проекта (3 %),

- история – 3 проекта (4,5 %),
- литература – 2 проекта (3 %),
- русский язык – 2 проекта (3 %),
- химия – 1 проект (1,5%),
- химия-математика-1 проект (1,5%),
- география – 6 (9%),
- музыка – 3 проекта (4,5%).

по виду продукта:

- презентации – 60 (90%),
- творческая работа – 4 (6%) (эскизы моделей одежды, пейзажей, выступление-танец, игра на фортепиано),
- материализованный объект – 3 (4%) (изделие из подручных материалов (настольный светильник), национальное блюдо, торт «Шифоновый бисквит»).

Анализируя представленные на защиту продукты проектных работ, необходимо отметить разнообразие их по предметному содержанию, имеются межпредметные проекты. По виду продукта предпочтение было отдано презентациям, но они были разнообразны.

Оценивание ИИП осуществлялось по 3 уровням сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности: повышенный уровень – отметка «отлично» или «хорошо», базовый уровень – отметка «удовлетворительно», ниже базового – отметка «неудовлетворительно».

По итогам защиты были выделены следующие уровни сформированности навыков проектной и исследовательской деятельности:

- повышенный уровень – 42 учащихся (63%),
- базовый уровень – 25 учащихся (37%),
- низкий уровень – 0 учащихся (0%).

Уровни сформированности проектной и исследовательской деятельности



По итогам защиты ИИП был проведен анализ соответствия уровня достижения метапредметных результатов требованиям ФГОС ООО и анализ эффективности условий, созданных в школе для организации проектной деятельности. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

При оценивании использовалась следующая шкала:

Критерии оценивания метапредметных результатов при выполнении ИИП

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	1 балл	от 2 до 3 баллов
Сформированность предметных знаний и способов действий	1 балл	от 2 до 3 баллов
Сформированность регулятивных	1 балл	от 2 до 3 баллов

<i>действий</i>		
<i>Сформированность коммуникативных действий</i>	1 балл	от 2 до 3 баллов
Итого:	4 балла	от 8 до 12 баллов

Процент учащихся с базовым уровнем сформированности метапредметных результатов и соответствующих им универсальных учебных действий

Критерий	Сформированность навыков проектной деятельности	
	Базовый уровень	Процент учащихся
<i>Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</i>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	23%
<i>Сформированность предметных знаний и способов действий</i>	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	27%
<i>Сформированность регулятивных действий</i>	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося.	25%
<i>Сформированность коммуникативных действий</i>	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	25%

Процент учащихся с повышенным уровнем сформированности метапредметных результатов и соответствующих им универсальных учебных действий

Критерий	Сформированность навыков проектной деятельности	
	Повышенный уровень	Процент учащихся
<i>Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</i>	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.	67%
<i>Сформированность предметных знаний и способов действий</i>	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.	63%
<i>Сформированность регулятивных действий</i>	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.	65%

	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.	
<i>Сформированность коммуникативных действий</i>	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор проекта свободно отвечает на вопросы.	65%

**Результаты защиты ИИП обучающимися 9 классов
МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2020-2021 учебном году
9-А класс**

№ п/п	ФИО обучающегося	Тема проекта	Руководитель проекта	Уровень сформированности УУД	Отметка
1.	Аблаев Алим Исмаил-оглы	Везение: случайность или закономерность?	Коваленко Инна Николаевна	Повышенный	4
2.	Аблякимов Али Назимович	Баскетбол	Кирюхин Алексей Александрович	Базовый	3
3.	Асанов Руслан Марленович	Применение квадрата Пирсона для решения математических и химических задач при подготовке к ОГЭ	Коваленко Инна Николаевна	Повышенный	5
4.	Бекаев Решат Билялович	Качество питания школьников 9 классов в столовой МБОУ «Красногвардейская школа №1»	Абильтарова Лятифе Рефатовна	Повышенный	5
5.	Бондаренко Артём Юрьевич	ЗОЖ	Кирюхин Алексей Александрович	Базовый	4
6.	Болотов Александр Алексеевич	Группа Линкин парк	Джемалядинова Ленура Сабировна	Повышенный	5
7.	Ваитов Эдем Рефатович	Почему не хватает воды в Крыму?	Ульянкина Елена Игоревна	Базовый	3
8.	Возный Андрей Сергеевич	Один день в Венеции	Ульянкина Елена Игоревна	Повышенный	4
9.	Гордеев Данил Владимирович	Простые и сложные проценты в жизни	Коваленко Инна Николаевна	Повышенный	5
10.	Ершова Анна Олеговна	Подростковая преступность	Меметова Ленура Деляверовна	Повышенный	5
11.	Коляда Максим Дмитриевич	Литературные места Крыма	Баштанник Лариса Николаевна	Базовый	4
12.	Кравченко Иван Иванович	Допинг в спорте	Кирюхин Алексей Александрович	Базовый	3
13.	Левин	История русского рока		Повышенный	5

	Александр Владимирович		Джемалядинова Лenuра Сабировна		
14.	Мазурова Анастасия Витальевна	Здоровье – залог долголетия	Кирюхин Алексей Александрович	Базовый	3
15.	Николаенко Валерия Сергеевна	Пейзаж в зарубежной живописи	Шайдюк Людмила Васильевна	Базовый	3
16.	Опрышко Николай Леонидович	Шифоновый бисквит разрушает стереотип о классическом бисквите	Деркач Виктория Николаевна	Повышенный	4
17.	Павловский Павел Дмитриевич	Вегетарианство: за и против	Абильтарова Лятифе Рефатовна	Базовый	4
18.	Пономарева Анна Андреевна	Отношения России и Японии во время Второй мировой войны	Скобель Нина Вячеславовна	Повышенный	4
19.	Рябцев Роман Игоревич	Самые вредные достижения цивилизации	Скобель Нина Вячеславовна	Повышенный	4
20.	Тарасова Каролина Евгеньевна	Цветы в интерьере дома	Деркач Виктория Николаевна	Повышенный	4
21.	Уста Айше Руслан-кызы	Религии Крыма	Асанова Лилия Асановна	Повышенный	4
22.	Черных Снежана Эдуардовна	Узоры на одежде	Шайдюк Людмила Васильевна	Повышенный	4
23.	Якушечкина Ангелина Анатольевна	Здоровое питание-залог крепкого здоровья	Кирюхин Алексей Александрович	Базовый	3

9-Б класс

п /п	ФИО обучающегося	Тема проекта	Руководитель проекта	Уровень сформированности УУД	Отметка
1.	Аблятиев Ильяс Артурович	Социальная сеть как основа современной социальной культуры	Скобель Нина Вячеславовна	Повышенный	4
2.	Андреев Артем Иванович	Откуда родом русский язык?	Кирюхина Елена Александровна	Базовый	3
3.	Бойко Алина Сергеевна	Тема любви в творчестве И.А.Бунина	Кирюхина Елена Александровна	Повышенный	5
4.	Болилая Анастасия Олеговна	Права детей	Скобель Нина Вячеславовна	Базовый	3
5.	Дудченко Александр Сергеевич	Создание светильника из подручных материалов	Мороз Владимир Петрович	Повышенный	5

6.	Иванов Павел Владимирович	Куда поехать отдыхать? Крым или Турция?	Ульянкина Елена Игоревна	Повышенный	4
7.	Коломицов Ренат Дмитриевич	Куда поехать отдыхать? Крым или Турция?	Ульянкина Елена Игоревна	Базовый	4
8.	Лисовская Софья Эдуардовна	Особенности национальной кухни	Деркач Виктория Николаевна	Повышенный	5
9.	Макарова Ольга Ивановна	Аспирин – друг или враг?	Глухова Светлана Николаевна	Повышенный	5
10.	Меметова Эльнара Леннардовна	Полезная и вредная еда	Абильтарова Лятифе Рефатовна	Повышенный	5
11.	Мустафаева Алие Мустафаевна	Декор и сервировка праздничного стола	Деркач Виктория Николаевна	Повышенный	5
12.	Надеин Артем Александрович	Преступность в нашей области вчера и сегодня	Скобель Нина Вячеславовна	Базовый	4
13.	Нижельский Иван Александрович	Влияние интернет-сленга на речевую культуру подростков	Кирюхина Елена Александровна	Базовый	3
14.	Османов Аким Талятович	Что думают молодые люди о семейной жизни?	Скобель Нина Вячеславовна	Повышенный	5
15.	Семенюк Юлия Алексеевна	Чай и кофе. История, легенды, традиции	Скобель Нина Вячеславовна	Базовый	3
16.	Табунщик Светлана Сергеевна	Кем быть? Проблема выбора профессии	Скобель Нина Вячеславовна	Повышенный	4
17.	Тараненко Артем Андреевич	Воздух вокруг нас	Ульянкина Елена Игоревна	Базовый	3
18.	Тимчук Егор Викторович	Кем быть? Проблема выбора профессии	Скобель Нина Вячеславовна	Базовый	3
19.	Фазылов Артур Ильдарович	Подростковая преступность	Скобель Нина Вячеславовна	Повышенный	5
20.	Холодова Дарина Николаевна	Является ли Барби стандартом женской красоты?	Скобель Нина Вячеславовна	Базовый	3
21.	Яцук Вадим	Как молоко опасно для здоровья?	Абильтарова Лятифе Рефатовна	Базовый	3

9-В класс

п /п	ФИО обучающегося	Тема проекта	Руководитель проекта	Уровень сформированности УУД	Отметка
1.	Абдуллаева Ленера Алиевна	Роль образования для достижения успеха в жизни	Буконкина Елена Николаевна	Повышенный	4
2.	Иванов Егор Сергеевич	Города-герои и города воинской славы Российской	Мороз Владимир Петрович	Повышенный	5

		Федерации			
3.	Казак Ксения Андреевна	Любовь – вечная тема в искусстве	Джемалядинова Ленура Сабировна	Повышенный	5
4.	Колесникова Полина Алексеевна	История контемпа	Джемалядинова Ленура Сабировна	Повышенный	5
5.	Котюк Татьяна Васильевна	Английская рок-группа "Битлз"	Джемалядинова Ленура Сабировна	Повышенный	5
6.	Крутихин Антон Валерьевич	Они рядом с нами – редкие и исчезающие животные	Абильтарова Лятифе Рефатовна	Повышенный	5
7.	Куленкова Виталия Эльдаровна	Самая яркая и необычная реклама	Деркач Виктория Николаевна	Повышенный	4
8.	Кустарников Владислав Викторович	Киберспорт	Халитова Наджие Наримановна	Базовый	3
9.	Мальцев Кирилл Денисович	Да здравствует футбол!	Воронков Иван Михайлович	Базовый	3
10.	Меметов Эдем Аблякимович	Пожарная безопасность	Мороз Владимир Петрович	Базовый	3
11.	Моисеева София Руслановна	Куклы и всё о них	Деркач Виктория Николаевна	Повышенный	5
12.	Молошенко Ева Ивановна	Кибер преступления	Халитова Наджие Наримановна	Повышенный	4
13.	Нагорский Владислав Владимирович	Операционная система. Принципы и задачи.	Халитова Наджие Наримановна	Повышенный	5
14.	Новоселов Даниил Владимирович	Интересные факты о пчёлах	Абильтарова Лятифе Рефатовна	Базовый	3
15.	Пасюта Артем Валерьевич	Альтернативная энергетика — энергетика будущего!	Ульянкина Елена Игоревна	Повышенный	5
16.	Перхаева Ольга Викторовна	Как молоко опасно для здоровья?	Абильтарова Лятифе Рефатовна	Повышенный	5
17.	Перхаев Виталий Викторович	Да здравствует футбол!	Воронков Иван Михайлович	Базовый	3
18.	Прокофьев Денис Алексеевич	Киберспорт	Халитова Наджие Наримановна	Базовый	3
19.	Савкулич Алина Владимировна	Подростковая преступность	Газейкина Наталья Александровна	Повышенный	5
20.	Сийдаметов Джемилъ Эдемович	Да здравствуй каратэ!	Воронков Иван Михайлович	Повышенный	5
21.	Чабанова Ленара Асановна	Вегетарианство - "за" и "против"	Абильтарова Лятифе	Повышенный	5

			Рефатовна		
22.	Эмирова Эльнара Наримановна	Кем быть? Проблема выбора профессии	Газейкина Наталья Александровна	Повышенный	5
23.	Яглыева Сафие Арсеновна	Крымскотатарское рукоделие	Деркач Виктория Николаевна	Повышенный	5

Анализ проведения защиты ИИП

Класс	В классе	Защитили ИИП	Кол-во отметок				Р	Q
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9-А	23	23	6	11	6	0	100%	74%
9-Б	21	21	8	5	8	0	100%	62%
9-В	23	23	14	3	6	0	100%	74%
ИТОГО	67	67	28	19	20	0	100%	70%

При анализе метапредметных результатов отмечены затруднения учащихся в умении определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Было выявлено, что учащиеся испытывают некоторые затруднения при умении соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

При самостоятельной постановке цели для решения определённой проблемы. Многие руководители проектов отметили в отзывах, что цель, задачи проектной работы были сформулированы с помощью руководителя проекта.

Наблюдаются затруднения при осуществлении самоконтроля и самооценки при выполнении проектной работы. Некоторым учащимся требовался постоянный контроль со стороны руководителя проекта за своевременным выполнением плана разработки проекта.

Более высокие результаты при защите и выполнении проектной работы учащиеся продемонстрировали в умении:

- использовать информационно-коммуникационные технологии;
- работать индивидуально и организовывать учебное сотрудничество, а также совместную деятельность с учителем и сверстниками.

Соотнеся метапредметные результаты с универсальными учебными действиями необходимо отметить, что наибольшие затруднения учащиеся продемонстрировали в применении познавательных УУД (способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем).

Выводы:

28 апреля 2021 г. в МБОУ «Красногвардейская школа №1» была проведена оценка качества метапредметных результатов обучающихся 9 классов в форме защиты итоговых индивидуальных проектов, в результате которой все 67 учащихся 9 классов успешно защитили ИИП.

На защиту были представлены разнообразные проектные работы по предметному содержанию. По направлению проектной деятельности предпочтение было отдано информационным проектам, по виду продукта – презентациям.

Средний показатель достижения метапредметных результатов зафиксированный в ходе выполнения и защиты учащимися ИИП (по шкале: 2-3 балла – повышенный уровень, 1

балл – базовый уровень, 0 баллов – низкий уровень) в основном соответствует повышенному уровню (средний – 2,2 балла).

Защита ИИП прошла на удовлетворительном уровне с использованием информационно-коммуникационных технологий, успешность проведения – 100%, качество – 70%.

При соотнесении метапредметных результатов с соответствующими УУД просматриваются затруднения учащихся в применении именно познавательных и некоторых регулятивных УУД.

В МБОУ «Красногвардейская школа №1» осуществляется использование образовательных технологий, формирующих УУД (технология проектного обучения). Основным инструментом формирования регулятивных УУД и части коммуникативных (осуществление групповой деятельности: определение общей цели, распределение обязанностей и ролей, выработка общей позиции по поводу путей достижения цели и т.д.).

Возникали сложности и проблемы при подготовке учащихся к защите ИИП:

- отсутствует устойчивая мотивация со стороны учащихся к проектной деятельности;
- сохраняется проблема перегрузки учащихся;
- возрастает нагрузка на учителя (дополнительная работа по сопровождению индивидуальных проектов);
- разработанная система оценивания достижения метапредметных результатов имеет некую степень относительности в силу своей трудоёмкости и объёмности.

Рекомендации:

1. Всем учителям:

1.1. Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся на уровне основного общего образования и практиковать работу по созданию проектов в течение всего учебного года, используя технологии проектного обучения и критического мышления, используя деятельностный подход;

1.2. Продолжать целенаправленную работу по подготовке учащихся к защите ИИП на уровне родителей, классного руководителя, учителя-предметника;

1.3. Обратить особое внимание на обучающихся с базовым уровнем сформированности познавательных УУД: целенаправленно на уроках и во внеурочной деятельности работать над формированием УУД, продумывая и предлагая различные учебные задания;

1.4. Проводить планёрки с обучающимися по фиксированию результатов в соответствии с планом разработки проекта.

Зам. директора



В.И. Халилова