

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА № 1»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»)**

ПРИКАЗ

26 октября 2021 года

№ 415

пгт. Красногвардейское

**Об итогах проведения диагностических
контрольных работ во 2-4 классах**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год в МБОУ «Красногвардейская школа № 1», с целью определения уровня подготовки по учебным предметам на начало 2021-2022 учебного года в сентябре-октябре 2021 года была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2-4 классов по русскому языку и математике (входной контроль).

Результаты проверки обобщены в «Справке о результатах диагностических контрольных работ во 2 – 4 классах» (приложение).

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить результаты диагностических контрольных работ по русскому языку, математике во 2 – 4 классах.
2. Учителям Амедиевой Л.С., Ивановой С.И., Драчук М.С., Белозеровой Н.А., Царук В.Е., Зейтуллаевой Р.Р., Белозеровой М.Н., Олейник Е.Н., Климчук В.Н., Беляевой Л.Б.:
 - 2.1. Провести до 15 октября 2021 года анализ результатов диагностических контрольных работ с целью достижения результатов освоения ООП НОО.
 - 2.2. Провести индивидуальную работу над ошибками с обучающимися, которые получили отметку «2».

2.3. Систематически проводить индивидуальные занятия с обучающимися, которые имеют низкое качество знаний.

2.4. Проводить на каждом уроке повторение изученных орфограмм, по которым были допущены типичные ошибки, совершенствовать вычислительные навыки. Постоянно работать над повышением результативности и качества знаний обучающихся, уделять надлежащее внимание формированию у них общеобразовательных и специальных умений и навыков.

2.5. Систематически привлекать учащихся к внеклассной работе, к участию в олимпиадах, конкурсах по предметам.

3. Руководителю ШМО Климчук В.Н. на заседании методического объединения учителей начальных классов (ноябрь 2021 г.) обсудить результаты диагностических контрольных работ и выработать предложения по повышению качества обучения и преподавания.

4. Педагогу-организатору Харабаджах Ш.Н. разместить данный приказ на сайте школы до 28.10.2021 года.

5. Секретарю учебной части Шоренко Е.И. ознакомить с приказом работников до 27.10.2021 года.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.



Т.А. Рогозянская

Ознакомлены с приказом:

Ф.И.О. учителя	Дата	Подпись
Амедиева Л.С.	26.10.2021	
Белозерова М.Н.	26.10.2021	
Белозерова Н.А.	26.10.2021	
Беляева Л.Б.		
Драчук М.С.	26.10.2021	
Зейтуллаева Р.Р.	26.10.2021	
Иванова С.И.	26.10.2021	
Климчук В.Н.	26.10.2021	
Олейник Е.Н.	26.10.2021	
Харабаджах Ш. Н.	26.10.2021	
Царук В.Е.	26.10.2021	
Шоренко Е.И.		

Справка о результатах диагностических контрольных работ во 2-4 классах

Вид контроля: административный

Цель контроля:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2021-2022 учебного года;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет.

Сроки выполнения диагностических контрольных работ:

по графику с 09.09.2021 по 12.10.2021 года. На выполнение контрольных работ отводится один урок.

Мероприятия контроля: проведены диагностические контрольные работы (далее – ДКР) по русскому языку и математике во 2 – 4 классах.

Проверка достижения уровня учебной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Методическое объединение учителей начальных классов подготовило контрольные диктанты с грамматическим заданием по русскому языку и комбинированные контрольные работы по математике для 2-4 классов. Контрольные работы проводились согласно календарно-тематическому планированию на 2021-2022 учебный год, утвержденному приказом школы от 30.08.2021 г. № 295. Проверкой охвачено 223 обучающихся 2 – 4 классов по математике, 225 обучающихся 2-4 классов по русскому языку.

Диагностические контрольные работы проверены и проанализированы учителями МБОУ «Красногвардейская школа № 1».

Анализ результатов написания диагностической контрольной работы по математике

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %
2 - А	29	29	5	18	2	4	86	79
2 - Б	20	15	5	7	2	1	93	80
2 - В	30	27	14	10	3	0	100	89
2 - Г	18	16	3	10	2	1	94	81
3 - А	26	24	7	9	5	3	88	67
3 - Б	27	24	3	12	7	2	92	63
3 - В	24	24	7	8	5	4	83	63
4 - А	20	20	9	8	2	1	95	85
4 - Б	25	20	9	9	2	0	100	90
4 - В	24	24	10	9	2	3	88	79
итого	243	223	72	100	32	19	92	78

При проведении ДКР по математике было охвачено 91,77% обучающихся 2 – 4 классов. Уровень успеваемости на достаточном уровне (92%), качества обученности выше в сравнении с результатами АКР за II полугодие 2020-2021 учебного года во 2-3 классах на 12 %. Процент качества обученности на высоком уровне во 2-Б, В, Г, 4-А, Б классах от 80 % до 90% (учителя Иванова С.И., Драчук М.С., Белозерова Н.А., Царук В.Е., Зейтуллаева Р.Р.), на достаточном уровне во 2-А, 3-А, Б, В, 4-В классах от 63% до 79% (учителя Амедиева Л.С., Олейник Е.Н., Климчук В.Н., Беляева Л.Б., Белозерова М.Н.).

Типичные ошибки при написании диагностической контрольной работы:

2-А: вычислительные ошибки; решение задач.

2-Б: решение задач.

2-В: вычислительные ошибки, сравнение чисел, исправления.

2-Г: ошибки в записи условия задачи.

3-А: вычислительные действия.

3-Б: вычислительные действия, геометрический материал.

3-В: вычислительные действия.

4-А: решение примеров на порядок действий, письменные случаи деления на однозначное число.

4-Б: письменные случаи умножения и деления на однозначное число.

4-В: письменное умножение и деление на однозначное число.

**Анализ результатов написания
диагностической контрольной работы
по русскому языку**

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %
2 - А	29	29	-	14	9	6	79	48
2 - Б	20	15	5	7	2	1	93	80
2 - В	30	25	8	12	5	-	100	80
2 - Г	18	17	5	5	4	3	82	59
3 - А	26	26	9/3	7/16	5/3	5/4	81/85	62/73
3 - Б	27	23	1/4	6/13	8/4	8/2	65/91	30/74
3 - В	24	24	4/6	10/12	7/5	3/1	88/96	58/75
4 - А	20	20	3	8	8	1	95	55
4 - Б	25	24	5	12	5	2	92	71
4 - В	24	22	2	10	7	3	86	55
итого	243	225	42/13	91/41	60/12	32/7	86/91	60/74

При написании ДКР по русскому языку было охвачено 92,59% обучающихся 2 – 4 классов. Результаты написания показали высокий уровень обученности во 2-Б, В, 4-Б классах (более 71-80%) (учителя Иванова С.И., Драчук М.С., Зейтуллаева Р.Р.), значительно низкий уровень в 3-Б, 2-А классах (30/74%, 48% - учителя Климчук В.Н., Амедиева Л.С.).

Типичные ошибки при написании диагностической контрольной работы:

2-А: буквосочетания жи-ши, замена букв, исправления.

2-Б: буквосочетания жи-ши, ча-ща.

2-В: замена букв, пропуск мягкого знака, исправления.

2-Г: ошибки в написании безударных гласных.

3-А: разделительные мягкий, перенос слов, деление слов на слоги.

3-Б: искажение слов, исправления, разделительные мягкий, перенос слов, деление слов на слоги, обозначение грамматической основы.

3-В: ошибки в написании безударных гласных

4-А: разделительные мягкий и твёрдый знаки, безударные гласные.

4-Б: безударные гласные, разделительный твердый знак.

4-В: написание безударных гласных, разделительный мягкий знак.

Рекомендации:

1. Учителям проанализировать ошибки, допущенные учащимися и спланировать работу над ошибками на уроках повторения в 2021-2022 учебном году, включая индивидуальную работу со слабыми (неуспевающими) учащимися.
2. Организовывать в 2021-2022 учебном году повторение пройденного материала при подготовке к АКР, ВПР, разбор тестовых заданий, задач на логику. Особое внимание уделить обязательным предметам – русскому языку и математике, а также окружающему миру (как чаще всего выбираемые предметы на ВПР).
3. Проводить постоянную работу на уроках по всем предметам по знанию терминологии и теоретического материала.
4. Учителям Амедиевой Л.С., Климчук В.Н., учащиеся которых имеют неудовлетворительные отметки за контрольные работы, обратить внимание на ликвидацию тех пробелов, которые были обнаружены при выполнении проверочных работ, на основе индивидуального, дифференцированного подхода к усвоению учащимися программного материала, шире внедрять формы и методы развивающего обучения.

Заместитель директора



Т.А. Рогозянская

Руководитель ШМО



В.Н. Климчук