

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»  
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»)**

**ПРИКАЗ**

01 декабря 2021 года

№ 493

пгт. Красногвардейское

**Об утверждении аналитической справки по результатам мониторинга  
функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов  
МБОУ «Красногвардейская школа № 1» в 2021/2022 учебном году**

На основании письма Минпросвещения России от 14.09.2021 № 03-1510, во исполнение приказа управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым от 29.09.2021 года № 429 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений Красногвардейского района в 2021/2022 учебном году», с целью определения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ «Красногвардейская школа №1», в октябре-ноябре 2021 года была проведена диагностика функциональной грамотности по 6 направлениям: математической, естественнонаучной, читательской, финансовой, креативному мышлению и глобальным компетенциям.

На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить аналитическую справку по результатам мониторинга функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ «Красногвардейская школа № 1» в 2021/2022 учебном году.
2. Заместителю директора Халиловой В.И. предоставить аналитическую справку о сформированности функциональной грамотности 8-9 классов на почту отдела ИМС в срок до 10.12.2021 года.
3. Руководителям ШМО Синниковой Ю.В., Коваленко И.Н., Скобель Н.В., Джемалединовой Л.С., Асановой Л.А. рассмотреть вопрос сформированности функциональной грамотности 8-9 классов по своим направлениям на школьных методических объединениях.
4. Педагогу-организатору Харабаджах Ш.Н. разместить данный приказ на сайте школы в срок до 01.10.2021 года.
5. Секретарю учебной части Шоренко Е.И. ознакомить с настоящим приказом работников до 01.10.2021 года.
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

И.о. директора



Т.А. Рогозянская

### Аналитическая справка

**по итогам проведения диагностики функциональной грамотности в 8-9-х классах в 2021 году**

В МБОУ «Красногвардейская школа №1» прошла диагностика функциональной грамотности по 6 направлениям: математической, естественнонаучной, читательской, финансовой, креативному мышлению и глобальным компетенциям.

Цель: выявить возможности активизации межпредметных связей как условие формирования функциональной грамотности обучающихся, выявить узкие места, затруднения и проблемы, имеющие место в реализации ФГОС, для принятия своевременных мер по обеспечению успешного выполнения задачи повышения качества образования. Количество участников, которые принимали участие в диагностике ФГ – 94 человека.

Задания, объединенные в тематические блоки, составляют основу инструментария для оценки функциональной грамотности (также как и в исследовании PISA). Блок заданий включает в себя описание реальной ситуации, представленное, как правило, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, относящихся к этой ситуации. Учащиеся выполняли задания, используя знания из различных предметных областей. Их последовательное выполнение способствовало тому, что двигаясь от вопроса к вопросу, ученики погружались в описанную историю (ситуацию) и применяли свои знания и умения, а также приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Выполнение заданий проводилось частично на компьютерах в режиме онлайн. Ответы учащихся проверялись экспертами.

Ситуация в целом по ОО выглядит следующим образом:

Кол ичес тво учас тник ов	Читательская грамотность		Математическа я грамотность		Естественнона учная грамотность		Финансовая грамотность		Глобальные компетенции		Креативное мышление	
	Пер в. балл	Уровень	Пер в. балл	Уровень	Пер в. балл	Уровень	Пер в. балл	Уровен ь	Пер в. балл	Уровень	Пер в. балл	Уровень
94	7	Понижен ный	7	Понижен ный	6	Понижен ный	7	Пониже нный	3	Понижен ный	5	Пониженн ый

Задания по **читательской грамотности** позволяют выявить у участников умения устанавливать связь между событиями и утверждениями, находить и извлекать информацию, формулировать вывод на основе обобщения отдельных частей текста, умение находить и извлекать одну или несколько единиц информации из разных частей текста, находить противоречия, соотносить графическую и вербальную информацию, использовать информацию с привлечением фоновых знаний.

### **Математическая грамотность.**

Задания на умение планировать ход решения, планировать действия универсального характера, умение работать со схемами, нахождение площадей фигур, умение соотносить и интерпретировать рисунки по отношению к реальному объекту, умение давать сравнительные характеристики и обрабатывать информацию в разных информационных ситуациях.

Задания на математическую грамотность позволяют выявить у участников умение формулировать, применять математические навыки при решении задач, связанных с решением бытовых задач в личной жизни.

### **Естественнонаучная грамотность**

Задания нацелены на научное объяснение явлений и наличие опыта в повседневной жизни.

*НЕ справились дети с заданиями, связанными на умение делать выбор ответа из предложенных, обосновывать свой выбор гипотетическим путем.*

### *Направление «Математическая грамотность»*

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие 9В класс.

Диагностическая работа проводилась 17.11.2021 года на платформе <https://fg.reshe.edu.ru/>. Длительность работы 40 минут. В работе приняло участие 15 учащихся 9В класса.

Наибольший балл 11 баллов. Наименьший - 4 балла.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 7, средний процент выполнения работы – 42%.

*Выводы:*

1. Уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 9В классе удовлетворительный.
2. Учащиеся продемонстрировали хороший уровень выполнения заданий на вычисление процентов при решении задач на покупку и банковские операции.
3. Неприемлемый уровень выполнения заданий при чтении и анализе графика.

### *Направление «Естественнонаучная грамотность»*

В мониторинге по направлению «Естественнонаучная грамотность» приняли участие 8А класс. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся 8А класса работа была проведена 26.10. 2021 года. В работе приняло участие 10 учащихся. Наибольший балл 53 набрали два учащихся, наименьший – 5 баллов три учащихся.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 6, средний процент выполнения работы – 29%.

- Вопросы «Солнечные панели» сформулированы таким образом, что не понятно с точки зрения каких наук необходимо давать ответ.

- «Солнечные батареи» задание №3,4,5 учащиеся давали однозначные ответы, умение интерпретировать данные и делать соответствующие выводы ни один ученик не проявил. Это объясняется тем, что в заданиях не содержался вопрос, определяющий направление ответа. Учащиеся давали правильные ответы, но они не соответствовали заданному критерию ответа в РЭШ.

- «Активаторы жизни». Задание №6. Единичные соответствующие критериям ответы. Материал по теме «Витамины» учащимся 8 класса еще не пройден. Поэтому ребята давали ответ, исходя из личного опыта. Правильный ответ не однозначный: с т.з. науки – это цинг. Исходя из личного опыта – диарея.

- «Активаторы жизни». Задание №8. Несколько человек предположили начало и исход эксперимента. Материал по теме «Витамины» учащимися 8 класса еще не пройден.

- «Термос». Задание 13. 50 процентов дали фрагментарный ответ. Полный ответ 0%. На рисунке не совсем четко просматривались условия.

- «Термос». Задание 14. В основном все учащиеся определили, что теплоемкость воды больше, чем теплоемкость масла, но это был частичный ответ, т.к анализа не было.

### **Выводы:**

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению естественнонаучной грамотности в 8А классе недостаточный.
2. Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости применить знания при решении жизненной проблемы.

### *Направление «Читательская грамотность»*

В мониторинге по направлению «Читательская грамотность» приняли участие 9Б класс. Длительность работы 40 минут. Для учащихся работа была проведена 28.10.2021 года. В работе приняло участие 10 учащихся 9Б класса. Наибольший балл – 11, наименьший – 1 балл.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 7, средний процент выполнения работы – 34%.

#### *Выводы:*

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению читательской грамотности в 9Б классе удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении разных вариантов демонстрируют различный уровень сформированности умений.
3. При выполнении заданий в "Читательской грамотности" легче справляются с заданиями с выбором одного верного ответа или кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. В заданиях с развернутым ответом и объяснением нарушена логичность и связность изложения, смысловое наполнение, а также присутствуют ошибки в лексическом, грамматическом и стилистическом построении речи.

### *Направление «Финансовая грамотность»*

В мониторинге по направлению «Финансовая грамотность» приняли участие 8Б класс. Длительность работы 40 минут. Для учащихся работа была проведена 25.11.2021 года. В работе приняло участие 18 учащихся 8Б класса. Наибольший балл – 17, наименьший – 1 балл.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 7, средний процент выполнения работы – 21%.

#### *Выводы:*

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению финансовой грамотности в 8Б классе недостаточный.
2. Учащиеся затрудняются анализировать информацию в финансовом контексте, оценивать финансовую проблему.

### *Направление «Глобальные компетенции»*

В мониторинге по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие 9 классы. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся работа была проведена 23.11.2021 года. В работе приняло участие 15 учащихся 9 классов. Наибольший балл – 7, наименьший – 0 баллов.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 3, средний процент выполнения работы – 18%.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению глобальные компетенции в 9 классах недостаточный.
2. Учащиеся затрудняются объяснять сложные ситуации, оценивать действия и их последствия.
3. Лучше выполнены задания на выявление мнения и объяснение проблемы.

#### *Направление «Креативное мышление»*

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняли участие 9А класс. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся работа была проведена 26.11.2021 года. В работе приняло участие 16 учащихся 9А класса. Наибольший балл – 19, наименьший – 2 балла.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 5, средний процент выполнения работы – 17%.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению креативного мышления в 9А классе недостаточный.
2. Учащиеся затрудняются объяснять основания для классификации на группы, выдвигать идеи помощи, креативные идеи на доработку материала.

**Можно сделать следующий вывод:** при достаточных предметных знаниях и умениях, учащиеся все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников. Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителю необходимо:

- изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Комплексное ориентирование образовательного процесса на снижение доли обучающихся на низшем уровне грамотности по всем предметам оценки поможет значительно улучшить уровень совокупных результатов.

На достижение более высоких результатов положительно влияют следующие показатели:

- доля учителей высшей квалификационной категории,
- уровень олимпиадной активности,
- степень вовлеченности родителей в учебный процесс,
- высокий уровень обеспеченности образовательного учреждения информационными технологиями,
- обеспеченность материальными и кадровыми ресурсами.

Положительным моментом, выявленным в ходе мониторинга, является готовность учащихся браться за решение предложенных им задач, даже самых сложных и непривычных, что свидетельствует о потенциале повышения их функциональной грамотности. При этом значительная часть учащихся на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию, применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленив необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем. Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

#### **Рекомендации:**

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся, выявленные затруднения.
2. Провести семинар для учителей школы на тему «Формирование функциональной грамотности в системе урока».
3. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).
4. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной

грамотности.

5. Сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелить педагогов на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.

6. Для эффективного формирования функциональной грамотности целесообразно активнее использовать в образовательном процессе контекстные задачи, задания, построенные на реальных жизненных сюжетах для мотивирования учащихся к осознанному освоению знаний, для формирования умений, связанных с применением знаний в различных контекстах и ситуациях.

«Хорошими» заданиями с точки зрения «пошагового» формирования всех составляющих функциональной грамотности являются:

- учебные исследования, проекты и задания проектного типа,
- кейсы, ролевые и деловые игры, задания, способствующие приобретению опыта позитивных действий,
- задания на демонстрацию понимания смыслов (понятий, утверждений, фразеологизмов, математических выражений, многозначных терминов в разных предметах и т.п.),
- задания на выявление главного, на выявление существенных свойств, черт и характеристик.

7. Для формирования функциональной грамотности большое значение имеют метапредметные умения и навыки, в частности, смысловое чтение, умение контролировать, оценивать процесс и результат своей деятельности, критическое, аналитическое и креативное мышление.

8. Для выявления динамики формирования функциональной грамотности целесообразно регулярно проводить мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся.

Использовать методические ресурсы для работы с учащимися на интернет-ресурсах: <https://fioco.ru/pisa>  
<https://resh.edu.ru>



Заместитель директора

В.И. Халилова