

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»)**

ПРИКАЗ

10 июня 2022 года

№ 234

пгт. Красногвардейское

**Об итогах методической работы МБОУ «Красногвардейская школа №1»
за 2021 – 2022 учебный год**

Согласно плану методической работы МБОУ «Красногвардейская школа №1», утвержденному приказом от 30.08.2021 №295 «Об утверждении плана работы МБОУ «Красногвардейская школа №1» на 2021–2022 учебный год», приказа МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 30.08.2021 №316 «Об организации методической работы в МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2021-2022 учебном году», решения педагогического совета (протокол № 06 от 10.06.2022 г.), с целью подведения итогов методической работы в МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2021-2022 учебном году,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить справку «Об итогах методической работы МБОУ «Красногвардейская школа №1» за 2021-2022 учебный год» (приложение).
2. Отчет о методической работе в МБОУ «Красногвардейская школа №1» за 2021-2022 учебный год (прилагается).
3. Считать мероприятия по повышению педагогического, методического и профессионального уровней педагогических работников школы выполненными на достаточно высоком уровне.
4. Отметить высокое качество подготовки учащихся к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников следующих учителей: Асанову Л.А., Глухову С.Н., Абильтарову Л.Р., Джемалидинову Л.С., Деркач В.Н., Мороза В.П.
5. Отметить высокое качество подготовки учащихся к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников учителей Мороза В.П.
6. Отметить активное участие в муниципальных и региональных конкурсных программах, соревнованиях методические объединения:
 - 6.1. учителей ШМО филологического цикла (Чернуха Ю.Г., Асанова Л.А., Кирюхина Е.А., Казакова А.О.);
 - 6.2. учителей ШМО естественнонаучного и общественно-научного областей (Глухова С.Н., Абильтарова Л.Р., Буконкина Е.Н.);
 - 6.3. учителей ШМО технологии, искусства, физической культуры и ОБЖ (Джемалидинова Л.С., Мороз В.П., Кутецкий И.А., Деркач В.Н.);
 - 6.4. учителей ШМО иностранных языков (Косенко И.Н., Синникова Ю.В., Гусакова В.Д.);
 - 6.5. учителей ШМО начальных классов (Зейтуллаева Р.Р., Царук В.Е., Иванова С.И., Беляева Л.Б., Климчук В.Н.).

7. Отметить активное участие в муниципальных и региональных соревнованиях и конкурсах руководителей кружков Джемалядиновой Л.С., Мороза В.П., Кутецкого И.А.
8. Заместителям директора Халиловой В.И. и Стехиной А.Н.:
- 7.1. обеспечить участие учителей и учащихся школы в следующем учебном году во всероссийской олимпиаде школьников, в муниципальных и региональных конкурсных программах;
- 7.2. обеспечить участие учителями высшей категории в формировании муниципального банка передового педагогического опыта работы до 01.09.2022 года.
9. Заместителю директора Меметовой Л.Д. обеспечить участие учителей и учащихся школы в следующем учебном году в муниципальных, региональных, всероссийских конкурсах и соревнованиях.
10. Заместителю директора Стехиной А.Н., специалисту по кадрам Аверченко Е.М.:
- 9.1. Обеспечить выполнение перспективного графика курсовой переподготовки работников.
- 9.2. Спланировать работу с педагогическими кадрами на новый 2022 – 2023 учебный год с учетом положительного опыта прошлого учебного года.
10. Учителям высшей категории Белозеровой М.Н., Зейтуллаевой Р.Р., Климчук В.Н., Молнар Е.В., Олейник Е.Н., Царук В.Е., Беляевой Л.Б., Баштанник Л.Н., Синниковой Ю.В., Коваленко И.Н., Абильтаровой Л.Р., Буконкиной Е.Н., Кирюхиной Е.А., Фадеевой О.С., Морозу В.П., Кирюхину А.А., Косенко И.Н., Шайдюк Л.В., Глухой С.Н., Джемалядиновой Л.С., Чернухе Ю.Г., Дергачевой Н.А. сдать портфолио педагогического работника согласно утвержденному Положению (приказ управления образования от 01.06.2020 №259) в отдел ИМС МКУ «Центр обслуживания учреждений образования» для формирования муниципального банка передового педагогического опыта работы в срок до 01.09.2022 года.
11. Педагогу-организатору Харабаджах Ш.Н. разместить данный приказ на сайте школы в срок до 24.06.2022 года.
12. Секретарю учебной части Шоренко Е.И. ознакомить работников с приказом в срок до 24.06.2022 года.
13. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.



Т.А. Рогозянская

ознакомлены:

№ п/п	Ф.И.О	Дата	Подпись
1.	Халилова Васпие Ибраимовна		
2.	Меметова Ленура Деляверовна		
3.	Стехина Анна Николаевна		
4.	Аверченко Елена Михайловна		
5.	Абильтарова Лятифе Рефатовна		
6.	Амедиева Ленара Сейрановна		
7.	Асанова Лилия Асановна		
8.	Бардашевская Лилия Петровна		
9.	Баштанник Лариса Николаевна		
10.	Белозерова Марина Николаевна		
11.	Белозерова Наталья Алексеевна		
12.	Белявская Зоре Владимировна		
13.	Беляева Любовь Борисовна		

СПРАВКА
об итогах методической работы МБОУ «Красногвардейская школа №1»
за 2021-2022 учебный год

В течение 2021 - 2022 учебного года педагогический коллектив школы работал над реализацией научно-методической темы профессионального уровня и педагогического мастерства педагога в *«Совершенствование профессионального мастерства педагогов школы как фактор достижения современного качества образования через применение электронных и дистанционных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС и внедрения ФГОС СОО»*. Методическая работа строилась на основании годового плана работы школы, приказа МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 31.08.2021 №316 «Об организации методической работы в 2021-2022 учебном году».

Основные задачи методической работы:

- Создание организационно-управленческих, методических, педагогических условий для реализации ФГОС и внедрения ФГОС СОО.
- Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов учебных и воспитательных занятий с учащимися школы; повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения в учебный процесс передового педагогического опыта, новых педагогических технологий деятельностного типа как основы реализации ФГОС, активных методов организации учебного процесса.
- Совершенствование школьной системы мониторинга качества образования с целью своевременного выявления отрицательной динамики, проблемных зон освоения материала для достижения высокого качества результатов образования.
- Включение учителей в инновационную деятельность по реализации модели оценки качества образования в условиях реализации стандартов второго поколения.
- Сохранение и развитие позитивных тенденций внедрения современных информационно-коммуникационных технологий (в том числе дистанционных) в учебный процесс, развитие учебной (общей и предметной) и общепользовательской ИКТ- компетентности.
- Совершенствование педагогическую модель развития профессиональной компетентности педагогов по обобщению и распространению передового педагогического опыта;
- Создание условия для взаимодействия школы, семьи и общественных организаций в формировании личности школьников; для повышения качества социального партнёрства школы и семьи и развития творческого взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.
- Развитие системы работы с талантливыми детьми, мотивированными на углубленное изучение предметов; развивать ключевые компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.
 - Реализация личноно ориентированного учебного процесса через профильное обучение.
 - Обеспечение условий эффективного воспитания и обучения социально незащищенных детей.
 - Изучение и использование в работе новых законодательных и нормативных документов.
 - Совершенствование профессиональной компетентности и творческого потенциала педагогов через систему самообразования.
 - Оказание методической помощи учителям на диагностической индивидуализированной основе (молодым учителям, учителям, испытывающим определенные затруднения в

педагогической работе, учителям, имеющим разный педагогический стаж, классным руководителям).

- Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- Повышение уровня теоретической (предметной) и психолого-педагогической подготовки учителей.
- Обогащение новыми педагогическими технологиями, формами и методами обучения и воспитания.
- Повышение общего уровня профессионально-педагогической культуры.
- Организация работы по изучению новых адаптированных образовательных программ, вариантов учебных планов, изменений в образовательных государственных стандартах.
- Формирование инновационной направленности в деятельности педагогического коллектива школы, проявляющейся в систематическом изучении, обобщении и распространении педагогического опыта, в работе по внедрению достижений педагогической науки.
- Формирование функциональной грамотности (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление) среди обучающихся 8–9-х классов посредством актуализации межпредметных связей в образовательном процессе.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям** деятельности:

1. Совершенствование методики проведения уроков;
2. Выстраивание для обучающихся индивидуальных образовательных траекторий;
3. Повышение мотивации к обучению у обучающихся;
4. Проведение систематического мониторинга результатов образования;
5. Постоянное ознакомление педагогов школы с новой методической и педагогической литературой, инновационными педагогическими наработками и технологиями;
6. Работа методических объединений в соответствии с методической темой школы в свете новых образовательных стандартов.
7. Совершенствование содержания учебно-методического комплекса и формы преподавания для развития функциональной грамотности обучающихся.

Поставленные задачи выполнены практически в полном объеме, чему способствовали:

- спланированная деятельность администрации школы по созданию условий для участников образовательного процесса;
- анализ выполнения принятых управленческих решений, обеспечивающих качество результативности обучения школьников;
- выявление причинно-следственных связей отдельных педагогических явлений и соответствующая коррекция деятельности.

Был составлен план научно-методической работы школы. При планировании методической работы члены методсовета стремились отобрать те формы, которые реально способствовали реализации программы развития школы.

В школе работал высококвалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень обучения, создать условия для индивидуального развития обучающихся.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы:

- Педагогический совет
- Открытые уроки
- Аттестационные мероприятия
- Методический совет
- Методические объединения

- Методические семинары
- Обобщение опыта работы
- Инструктивно-методические совещания
- Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации
- Предметные недели
- Педагогический мониторинг

Работа школьного методического совета

В школе создан методический совет, план работы которого подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы. В него вошли:

1. Председатель МС:

Халилова В.И. (заместитель директора, УВР) - общее руководство методической работой в школе, составление плана работы методического совета, ведение протоколов совещаний при директоре, контроль за наставничеством, учет замененных и пропущенных уроков, за проведением предметных олимпиад, работа с одаренными учащимися, внеурочная деятельность 5 – 11 классов, обучение на дому.

2. Заместитель председателя МС:

Стехина А.Н. (заместитель директора, УВР) - контроль за аттестацией педагогических работников, журналов по охране труда, составление графика прохождения курсовой переподготовки, работа с молодыми специалистами, практикантами, внеурочная деятельность 1 – 4 классов, инклюзивное обучение, контроль за реализацией ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ.

3. Секретарь МС:

Меметова Л.Д. (заместитель директора по ВР) - ведение протоколов методического совета, контроль и анализ дополнительного образования детей, воспитательной работы, контроль за участием учителей в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и внеклассных мероприятиях, работа с одаренными учащимися, систематизация работы с родительской общественностью.

4. Члены МС:

Заместитель директора по безопасности образовательного процесса – Глухов В.А. - контроль журналов по БЖД, журнала 3-х ступенчатого контроля, выпуск учащихся за пределы школьной территории во время учебного процесса.

Учитель-логопед – Мамбетова С.Р. - ведение протоколов педсоветов с 30.08.2021, инклюзивное обучение и обучение на дому.

Педагог-библиотекарь – Дергачева Н.А. - контроль за папками самообразования педагогов (согласно перечню документов).

Руководитель методического объединения учителей начальных классов – Климчук В.Н. - контроль за тетрадями обучающихся на уровне начального общего образования, анализ адаптационного периода первоклассников; работа с шестилетками.

Руководитель методического объединения учителей филологического цикла – Асанова Л.А. – контроль за ведением рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных работ по русскому и крымскотатарскому языкам, литературе, родным (русскому/крымскотатарскому) языкам, за выполнением всех запланированных видов контроля.

Руководитель методического объединения учителей иностранных языков – Синникова Ю.В. – контроль за ведением рабочих тетрадей, словарей, тетрадей для контрольных работ по английскому языку, за выполнением всех запланированных видов контроля.

Руководитель методического объединения учителей физики, математики и информатики – Коваленко И.Н. - контроль за ведением рабочих тетрадей, тетрадей для

контрольных работ по математике, физике, информатике, астрономии, контроль за выполнением практической части программ (математика, физика, информатика).

Руководитель методического объединения учителей общественно-научной и естественно-научной областей – Скобель Н.В. - контроль за ведением рабочих тетрадей, тетрадей для контрольных (практических, лабораторных) работ по географии, истории, обществознанию, биологии, химии, крымоведению, контроль за выполнением практической части программ предметов ШМО.

Руководитель методического объединения учителей технологии, искусства, физической культуры и ОБЖ – Джемалидинова Л.С. - контроль за выполнением запланированных контрольных работ по предметам ШМО, за выполнением практической части программ (технология, ОБЖ).

Руководитель методического объединения классных руководителей – Кирюхина Е.А. - содействие становлению и развитию системы воспитательной работы в классных коллективах; координирование планирования, организации и педагогического анализа воспитательных мероприятий в классных коллективах, изучение, обобщение и использование в практике перспективного педагогического опыта работы классных руководителей.

Было запланировано и проведено 5 заседаний методсовета, на которых рассматривались вопросы организации работы с одаренными детьми, детьми с ОВЗ, со слабоуспевающими (неуспевающими) обучающимися, вопросы организации проектной работы педагогами школы с обучающимися начальной, средней и старшей школы: обсуждалось качество работы педагогических работников над темами самообразования; анализировались, согласовывались и корректировались рабочие программы по предметам, кружкам, элективным курсам, курсам по выбору; обсуждалась работа с молодыми (малоопытными) специалистами; анализировались предметные недели, подготовка и итоги участия обучающихся и педагогов в конкурсах, олимпиадах, турнирах, соревнованиях, проводился анализ проведенных открытых уроков и мероприятий, велась подготовка к педсоветам; анализировалась работа по подготовке и защите обучающимися 9 классов итогового индивидуального проекта (сформированность метапредметных результатов на уровне ОО); анализировалось написание комплексных контрольных работ в 4 классах (сформированность метапредметных результатов на уровне НОО); обсуждались современные педагогические технологии в условиях работы по образовательным стандартам, рассматривались вопросы подготовки к участию выпускников 9-х и 11-х классов в ГИА, проводился обзор новинок учебно-методической литературы, рассматривались условия и способы повышения качества образования в общеобразовательной школе; оказывалась методическая помощь аттестующимся учителям по оформлению документации к аттестации и учителям, участвующим в профессиональных конкурсах; проводился обзор нормативно-правовых документов, обсуждались сложности работы по новым УМК, профильное и предпрофильное обучение при введении нового ФГОС НОО и ОО в 2022-2023 учебном году, подводились итоги работы и выдвигались задачи на следующий учебный год.

Рассмотрение данных тем способствовало решению общих методических задач школы при работе над методической темой школы.

<i>Дата проведения</i>	<i>Тематика заседаний</i>	<i>Исполнители</i>
------------------------	---------------------------	--------------------

31 августа 2021г.	<p style="text-align: center;">Заседание №1</p> <p>1) Рассмотрение плана работы МС на 2020-2021 учебный год. 2) Согласование рабочих программ, программ индивидуальных (групповых) занятий, элективных курсов, кружков. 3) Анализ проведения промежуточной аттестации в 2 – 8, 10 классах. 4) Создание творческих групп по актуальным проблемам образования. 5) О работе наставников с молодыми специалистами. 6) Подготовка материалов к аттестации педагогических кадров в 2021-2022 учебном году. 7) Изучение общих подходов к формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся.</p>	Зам. директора (УВР, ВР) Халилова В.И. Стехина А.Н. Меметова Л.Д.
28 октября 2021г.	<p style="text-align: center;">Заседание №2</p> <p>1) Расширение зоны использования проектной деятельности в образовательном процессе в условиях реализации ФГОС, 1 – 9 классы. 2) Подготовка к педсовету. 3) Рабочие вопросы: - адаптация 1, 5, 10 классов; - итоги школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и конкурсов, в том числе и дистанционных; - итоги мониторинга учебного процесса за I четверть; - предварительный (предупреждающий) анализ успеваемости учащихся 10-11 классов по результатам I четверти. 4) Обучающий семинар-практикум для педагогов «Общие подходы к определению функциональной грамотности обучающихся. Работа с демоверсиями по направлениям</p>	Зам. директора (УВР) Халилова В.И. Стехина А.Н. Зам. директора (ВР) Меметова Л.Д. Руководители ШМО Мамбетова С.Р.
29 декабря 2021г.	<p style="text-align: center;">Заседание №3</p> <p>1) Отчет руководителей ШМО за I полугодие. 3) Результативность методической работы школы за I полугодие. 4) Рабочие вопросы: - итоги мониторинга учебного процесса за II четверть, - итоги мониторинга учебного процесса за I полугодие в 10-11 классах, - итоги участия учащихся школы в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников, - состояние работы педагогов по темам самообразования.</p>	Зам. директора (УВР) Халилова В.И. Стехина А.Н. Руководители ШМО Классные руководители 10-11 классов
15 марта 2022г.	<p style="text-align: center;">Заседание № 4</p>	Зам. директора

	1) «Здоровьесберегающие технологии при работе с детьми с ОВЗ»; 2) Анализ качества обучения за III четверть; 3) Рабочие вопросы: - результаты участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников; - итоги мониторинга обучения и подготовки к ГИА-9, ГИА-11; - оформление документации руководителями ШМО в рамках работы ШМО.	(УВР) Халилова В.И. Стехина А.Н. Руководители ШМО Мамбетова С.Р.
09 июня 2022г.	<p style="text-align: center;">Заседание № 5</p> 1) Отчет о реализации плана методической работы за 2021-2022 учебный год. 2) Анализ работы ШМО и планирование работы на 2022-2023 учебный год. 3) Анализ проведения предметных недель. 4) Подведение итогов аттестации и повышения квалификации педагогов за учебный год. 5) Анализ полученных результатов по формированию функциональной грамотности обучающихся и по итогам реализации плана мероприятий	Зам. директора (УВР) Халилова В.И. Стехина А.Н. Руководители ШМО Творческая группа

На основании приказа №316 «Об организации методической работы в 2021 - 2022 учебном году» в 2021 году школьными методическими объединениями были проведены следующие предметные недели:

№ п/п	Предметная неделя	Форма проведения	Сроки	Ответственный
1.	Математика, информатика, физика	викторины, игры, конкурсы	06.12.2021-10.12.2021	Коваленко И.Н.
2.	Естественнонаучные и общественно-научные области	агитбригада, контекстные задачи, практикум, дебаты, инфоминутки	18.10.2021-22.10.2021	Абильтарова Л.Р.
3.	Иностранный язык	викторины, игры, конкурсы, открытые уроки музыкальные перемены	07.02.2022-11.02.2022	Синникова Ю.В.
4.	Технология, искусство, физическая культура и ОБЖ	выставки, викторины, конкурсы, соревнования, мастер-классы	28.02.2022-04.03.2022	Джемалядинова Л.С.
5.	Филология	литературный вернисаж, конкурсы	24.01.2022-28.01.2022	Асанова Л.А.
6.	Начальные классы (русский язык)	открытые уроки, конкурсы	22.11.2021-26.11.2021	Климчук В.Н.

В своей работе учителя школы активно используют технологии личностно ориентированного обучения:

- Развивающее обучение;
- Проблемное обучение;
- Деятельностный подход в обучении;
- Проектное обучение;

- Информационно-коммуникационные технологии;
- Здоровьесберегающие технологии;
- Технология развития критического мышления.

Учебно-воспитательный процесс

В 2021 – 2022 учебном году в МБОУ «Красногвардейская школа №1» систематически проводился мониторинг учебных достижений учащихся школы в форме диагностических, административных контрольных работ, апробаций итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классах, ОГЭ по математике и русскому языку в 9 классе, ЕГЭ по математике базового и профильного уровня в 11 классах, с целью своевременной коррекции знаний учащихся. Также проводился внешний мониторинг в форме Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) для обучающихся 11 класса по учебным предметам «биология», «история».

Систематически контролировалось изучение состояния преподавания учебных предметов «Физическая культура», «Литература», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Информатика»; качества ЗУН обучающихся, качества ведения школьной документации; выполнения учебных программ; индивидуальная работа с неуспевающими и одаренными обучающимися, подготовка и проведение ГИА за курс основного общего и среднего общего образования, выполнение решений педагогических советов и совещаний при директоре. Результаты мониторингов отражены в справках и утверждены соответствующими приказами, заслушаны на педагогических советах.

Ежемесячно контролировалось посещение учащимися школы. По итогам проверок подготовлены справки и приказы, которые заслушивались на заседаниях методических объединений, совещаниях при директоре, педагогических советах. Уроки учителей, находящихся на курсах повышения квалификации, больничных систематически заменялись. В связи с вышеизложенным, содержательный аспект учебных программ выполнен.

В 2021 – 2022 учебном году администрацией школы систематически посещались уроки учителей: директором Рогозянской Т.А. посещено 27 уроков, заместителями директора (УВР) Халиловой В.И. – 25 уроков, заместителем директора (ВР) Меметовой Л.Д. – 23 внеклассных мероприятия.

Все распоряжения и приказы администрации и вышестоящих органов образования выполнялись в установленные сроки. Вместе с тем учителями нарушалась Инструкция о ведении электронного журнала в части недопущения исправления записей, в справках о проверке поурочных планов, календарно-тематического планирования, рабочих программ учителей, ведении тетрадей учащихся отмечались отдельные недочеты по выполнению Положений. По всем случаям нарушений составлены объяснительные записки.

В 2021 – 2022 учебном году МБОУ «Красногвардейская школа №1» в сетевых сообществах не участвовала и не являлась инновационной площадкой.

В школе имеется 17 классов с инклюзивным обучением, в которых обучается 7 учащихся с ЗПР в 2 – 4 классах и 9 учащихся с ЗПР в 5 – 9 классах. Проходили обучение на дому 8 учащихся 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 классов, из них – 7 учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Процент обучающихся с ЗПР по школе составляет 2,3%, с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 0,95%.

По итогам 2021 - 2022 учебного года из 724 учащихся:

- 83 учащихся 1 классов оценены вербально;
- 632 учащихся 2-11 классов успевают на «3» - «5»;
- 17 учащихся 2, 3, 5, 7, 10 классов имеют академическую задолженность;
- 2 учащихся Орицина Анастасия и Чирков Никита (9-Б класс) не допущены к сдаче ГИА в основном периоде из-за академической задолженности и по удовлетворительным

результатам ликвидации академической задолженности имеют возможность сдать ГИА в резервные сроки основного периода 2022 года;

- 2 экстерна, обучающиеся 9 класса, не допущены к сдаче ГИА-2022 по результатам промежуточной аттестации;
- все 18 учащихся 11 класса допущены к сдаче ГИА в основной период;
- 638 учащихся 1 – 8, 10 классов переведены в следующий класс;
- 7 учащихся 9 класса планируют пересдавать экзамен в резервные сроки основного периода 2022 года;

Учащиеся, условно переведенные в следующий класс, должны ликвидировать академическую задолженность в июне 2022 года. На данный момент из всех условно переведенных в следующий класс учащихся 1 учащийся НОО оставлен на повторный курс обучения согласно заявления родителей (законных представителей).

В сравнении с прошлым учебным годом результаты учебных достижений учащихся следующие.

По итогам учебного года из 651 учащихся 2-11 классов школы:

- окончили учебный год на «4» и «5» - 260 учащихся, что составляет 46 % качества обученности по школе;
- из них на «5» – 39 учащихся, что составляет 6 % (стабильные результаты на протяжении трёх учебных лет);
- 19 учащихся окончили учебный год с Похвальными листами, что составляет 2,9% от аттестованных учащихся школы. Награждены Похвальными листами «За отличные успехи в учении» учащиеся в следующем составе:

1. Ставенко Мария – 2Б класс;
2. Умерова Лале – 2Б класс;
3. Мамбетова Амина – 2Вкласс;
4. Пихтерева Мария – 2Вкласс;
5. Казакова Елизавета – 2В класс;
6. Халитов Амир – 2В класс;
7. Новосельцев Кирилл – 2Г класс;
8. Арифов Эрфан – 3А класс;
9. Левичева Валерия – 3А класс;
10. Аргинский Марк – 3Б класс;
11. Бабий Елисей – 3Б класс;
12. Белошейкина Екатерина – 3Б класс;
13. Киселёва Виктория – 3В класс;
14. Царук София – 3В класс;
15. Абдураманова Эмилия – 4Б класс;
16. Сакун Арина – 4Б класс;
17. Каракаш Регина – 4В класс;
18. Филиппенко Максим – 5А класс;
19. Халитшова Урие – 5А класс.

УРОВЕНЬ НОО

Всего обучались 247 учащихся в 13 классах-комплектах, из них в 1 –Б классе обучался 1 учащийся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), во 2-Г классе - 1 учащаяся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), в 4-В классе – 1 обучающийся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Класс	Кол-во учащихся по списку	Успевают ("3"- "5")	Качество знаний	Резерв, имеют одну	Не успевают (двоечник и)
-------	---------------------------	---------------------	-----------------	--------------------	--------------------------

		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО ОТЛИЧ.- КОВ "5"	КОЛ-ВО ХОРОШИ СТОВ "5- 4"	% КАЧЕ- СТВА	"4"	"3"	"2"	БОЛЕЕ ОДНОЙ "2"	КОЛ- ВО	%
1-а	29	Оценивались вербально										
1-б	27											
1-в	27											
2-а	29	28	97%	1	13	48%	0	1	1	0	1	3%
2-б	21	20	95%	3	16	90%	1	0	0	1	1	5%
2-в	29	29	100%	6	9	52%	1	1				0%
2-г	18	16	89%	4	8	67%	1	0	0	2	2	11%
3-а	26	26	100%	3	14	65%	2	1	0	0	0	0%
3-б	27	27	100%	4	16	74%	1	2	0	0	0	0%
3-в	26	24	92%	2	14	62%				2	2	8%
4-а	21	21	100%	2	11	62%	0	4	0	0	0	0%
4-б	25	25	100%	3	15	72%	1	0	0	0	0	0%
4-в	23	23	100%	3	10	57%	0	2	0	0	0	0%
Шостак Д. (1-Б)												
Тканова Д.(2- Г)	1	0	0%	0	0	0%	0	0	0	1	1	100%
Рашевский К.(4-В)	1	1	100%	0	1	100%	0	0	0	0	0	0%
Итого 2-4	247	240	97,2%	31	127	64,0%	7	11	1	6	7	2,8%

УРОВЕНЬ ООО

Всего на уровне ООО обучались 356 учащихся в 13 классах-комплектах, из них в 5-Б, 6-А, 6-В, 7-А, 8-А классах обучались на дому 4 учащихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Все учащиеся переведены в следующий класс.

Класс	КОЛ-ВО УЧ-СЯ ПО СПИСКУ	Успевают ("3"- "5")		Качество знаний			Резерв, имеют одну				Не успевают (двоечник и)	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ- ВО ОТЛИЧ. -КОВ "5"	КОЛ-ВО ХОРОШ ИСТОВ "5-4"	% КАЧЕ- СТВА	"4"	"3"	"2"	БОЛЕЕ ОДНОЙ "2"	КОЛ- ВО	%
5-а	29	27	93%	3	7	34%	0	5	1	1	2	7%
5-б	28	27	96%	0	12	43%	1	2	1	0	1	4%
5-в	28	28	100%	0	11	39%	0	3	0	0	0	0%

6-а	29	29	100%	1	13	48%	0	3	0	0	0	0%
6-б	26	26	100%	0	8	31%		2	0	0	0	0%
6-в	29	29	100%	0	5	17%	1	7	0	0	0	0%
7-а	25	23	92%	0	8	32%	0		0	2	2	8%
7-б	27	27	100%	0	13	48%	0	3	0	0	0	0%
8-а	28	28	100%	2	8	36%	1	4	0	0	0	0%
8-б	24	24	100%	0	5	21%		2	0	0	0	0%
9-а	26	26	100%	0	9	35%	0	1	0	0	0	0%
9-б	25	23	92%	0	8	32%	0	3	2	0	2	8%
9-в	27	27	100%	0	8	30%	1	2	0	0	0	0%
Истомина И.(8А)	1	1	100%	0	0	0%			0	0	0	0%
Волос П.(6В)	1	1	100%	0	1	100%	0	0	0	0	0	0%
Абдурахманов И.(6А)	1	1	100%	0	0	0%						0%
Зиятдинов Э.(7А)	1	1	100%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0%
Кудин Р.(5Б)	1	1	100%	0	0	0%	0	0	0	0	0	0%
Итого 5-9	356	349	98,0%	6	116	34,3%	4	37	4	3	7	2,0%

Количество отличников на уровне ООО – 6, неуспевающих обучающихся – 7 учащихся из 5-А, 5-Б, 7-В (5 учащихся), из 9-Б классов (2 учащихся). Учащиеся 9 классов ликвидировали академическую задолженность и допущены к ГИА-2022 по решению педагогического совета (протокол №03 от 17.05.2022).

УРОВЕНЬ СОО

Всего на уровне СОО обучались 48 учащихся в 3 классах-комплектах.

В 2021 – 2022 учебном году функционировали классы с профильным обучением: 10-А класс – естественнонаучный профиль обучения (медицинский класс). 10-Б – класс универсальный профиль обучения. 11 – класс естественнонаучный профиль обучения.

Класс	Кол-во учащихся по списку	Успевают ("3"- "5")	Качество знаний	Резерв, имеют одну	Не успевают (двоечники)
-------	---------------------------	---------------------	-----------------	--------------------	-------------------------

		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО ОТЛИЧ. -КОВ "5"	КОЛ-ВО хороших "5-4"	% качества	"4"	"3"	"2"	более одной "2"	КОЛ-ВО	%
10-а	17	17	100%	0	7	41%	0	3	0	0	0	0%
10-б	13	8	62%	0	1	8%	0	0	0	5	5	38%
11	18	18	100%	2	9	61%	-	-	-	-	-	0%
Итого 10-11	48	43	89,6%	2	17	39,6%	0	3	0	5	5	10,4%

Количество отличников на уровне СОО – 3, неуспевающих обучающихся – нет.

Все учащиеся 11 класса были допущены к ГИА-2022 по решению педагогического совета (протокол №04 от 24.05.2022).

Результативность написания административных контрольных работ в 2021-2022 учебном году

Анализ административных контрольных работ по русскому языку № 1 (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
2 - А	29	25	6/8	7/8	6/4	6/5	76/80	52/64	3,52/3,76
2 - Б	20	20	3/7	8/7	8/5	1/1	95/95	55/70	3,65/4,00
2 - В	29	26	10/17	8/3	6/5	2/1	92/96	69/77	4,00/4,38
2 - Г	18	17	8/8	4/5	3/2	2/2	88/88	71/76	4,06/4,12
3 - А	26	17	3/7	10/7	2/2	2/1	88/94	76/82	3,82/4,18
3 - Б	27	21	2/1	4/9	11/9	4/2	81/90	29/48	3,19/3,43
3 - В	26	26	2/2	9/11	8/11	7/2	73/92	42/50	3,23/3,50
4 - А	20	19	4/7	11/8	3/3	1/1	95/95	79/79	3,95/4,11
4 - Б	25	25	8/11	10/5	5/5	2/4	92/84	72/64	3,96/3,92
4 - В	24	21	4/7	12/8	4/3	1/3	95/86	76/71	3,90/3,90
ИТОГО	244	217	50/75	83/71	56/49	28/22	87/90	61/67	3,71/3,92

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы:

2-А: правописание слов с безударным гласным

2-Б: правописание слов с безударным гласным

2-В: замена и пропуск букв, правописание слов с безударным гласным, грамматическая основа предложения, деление слов для переноса.

2-Г: правописание слов с безударными гласными.

3-А: пропуск, замена букв, границы предложений, состав слова.

3-Б: пропуск, замена букв, мягкий знак, Состав слова, грамматическая основа предложения.

3-В: правописание слов с безударным гласным, разбор слов по составу

4-А: в диктанте: правописание слов с безударным гласным, парные согласные; в грамматическом задании: определение падежа имен существительных.

4-Б: безударные падежные окончания имен существительных, безударный гласный в корне слова.

4-В: правописание слов с безударным гласным в корне слова.

При проведении АКР № 1 по русскому языку было охвачено 88,9% обучающихся 2-4 классов. Уровень успеваемости по начальной школе составляет 87-90%. Уровень качества обученности низкий в 3-Б и 3-В классах (Климчук В.Н., Беляева Л.Б.), высокий в 4-А, 4-В классах (Царук В.Е., Белозерова М.Н.)

Анализ административных контрольных работ по русскому языку № 2 (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
2 - А	29	29	1/1	7/5	11/11	10/12	66/59	28/21	2,97/2,83
2 - Б	21	21	3/3	9/10	6/4	3/4	86/81	57/62	3,57/3,57
2 - В	29	29	4/9	11/5	11/10	3/5	90/83	52/48	3,55/3,62
2 - Г	18	16	6	4	6	0	100	63	4,00
3 - А	26	26	7/5	9/11	7/5	3/5	88/81	62/62	3,77/3,54
3 - Б	27	27	4/2	7/17	8/4	8/4	70/85	41/70	3,26/3,63
3 - В	26	26	4/0	8/12	10/10	4/4	85/85	46/46	3,46/3,31
ИТОГО	176	174	29/20	55/60	59/44	31/34	82/78	48/51	3,47/3,42

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы:

2-А: правописание слов с безударным гласным, заглавная буква в начале предложения, правописание слов с разделительным ь, Нахождение подлежащего и сказуемого, нахождение имен прилагательных в предложениях.

2-Б: правописание слов с безударным гласным, правописание слов с разделительным ь. Нахождение подлежащего и сказуемого, нахождение имён прилагательных в приложениях.

2-В: правописание слов с безударным гласным, заглавная буква в начале предложения, правописание слов с разделительным ь, Нахождение подлежащего и сказуемого, нахождение имен прилагательных в предложениях.

2-Г: правописание слов с безударным гласным, заглавная буква в начале предложения.

3-А: замена и пропуски букв, написание предлогов со словами, разбор слов по составу.

3-Б: правописание слов с безударным гласным, разбор слов по составу.

3-В: правописание слов с безударным гласным, написание предлогов со словами, разбор слов по составу.

При проведении АКР № 2 по русскому языку было охвачено 98,8% обучающихся 2-4 классов. Уровень успеваемости по начальной школе составляет 81-82%. Уровень качества обученности низкий во 2-А классе (Амедиева Л.С.), высокий в 2-Г, 3-А классах (Белозерова Н.А., Олейник Е.Н.).

Анализ административных контрольных работ по русскому языку (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
5-А	30	29	1	7	15	6	77%	31%	3,46
5-Б	26	24	2	5	9	8	67%	29%	3,04
5-В	28	26	0	5	14	7	73%	19%	2,92
6-А	27	26	0	12	8	6	77%	46%	3,23
6-Б	25	24	1	11	7	5	79%	50%	3,33
6-В	29	22	2	4	15	1	95%	27%	3,32
7-А	23	22	9	7	3	3	86%	73%	4,00
7-Б	29	26	7	14	5	0	100%	81%	4,08
8-А	29	21	5	11	5	0	100%	76%	4,00

8-Б	26	21	2	8	9	2	90%	48%	3,48
9-А	26	20	0	9	10	1	95%	45%	3,40
9-Б	25	19	1	4	9	5	75%	25%	2,90
9-В	27	27	4	9	9	5	81%	48%	3,44
10-А	17	17	1	7	5	4	76%	47%	3,29
10-Б	13	13	0	2	0	11	15,38%	15,38%	2,31
11	18	18	8	9	1	0	100%	94%	4,39
Итого	398	355	43	124	124	64	82%	47%	3,41

При проведении АКР по русскому языку было охвачено 89% обучающихся 5-11 классов. Уровень успеваемости и качества обученности достаточный (82% и 47% соответственно). Низкие показатели качества в 5-В, 9-Б, 10-Б (учителя – Чернуха Ю.Г., Асанова Л.А., Баштанник Л.Н.,). Высокий уровень качества обученности в 7-А, 7-Б, 8-А, 11 классах (учителя – Казакова А.О., Кирюхина Е.А., Чернуха Ю.Г., Фадеева О.С.).

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы 5-А, Б, В классы

- Правописание безударных гласных, неправильный перенос слова, чередование гласных в корнях слов.
- Чередование гласных в корнях слов, запятая перед союзом НО.
- Правописание приставок и окончаний, правописание мягкого твердого знаков.

6-А, Б, В классы

- Чередование гласных в корнях слов, правописание безударных гласных, выделение постфикса при морфемном разборе слова, неправильный перенос слова.

7-А, Б классы

- Неправильно определяют написание производных предлогов и омонимичных сочетаний.

8-А, Б классы

- Неверно определяют границы составного именного, составного глагольного сказуемого.
- Одна и две н в разных частях речи; обособление причастного и деепричастного оборота.
- Отсутствие запятой перед обособленными членами предложения.
- Тире между подлежащим и сказуемым, прямое и косвенное дополнение, несогласованное определение.

10-А, Б классы

- Определение художественных средств речи, микротемы текста;
- Определение средств связи предложений в тексте.

Анализ административных контрольных работ по математике № 1 (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
2 - А	29	28	5	6	11	6	79%	39%	3,36
2 - Б	25	25	5	10	3	2	92%	60%	3,12
2 - В	29	29	8	13	8		100%	72%	4,00
2 - Г	18	17	4	6	3	4	76%	59%	3,59
3 - А	26	17	8	5	4	0	100%	76%	4,24
3 - Б	27	21	3	12	2	4	81%	71%	3,67
3 - В	26	26	7	9	6	4	85%	62%	3,73
4 - А	20	19	8	5	5	1	95%	68%	4,05
4 - Б	25	25	7	9	6	3	88%	64%	3,80
4 - В	24	24	8	9	5	2	92%	71%	3,96
ИТОГО	249	231	63	84	53	26	89%	64%	3,73

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы:**2-А:** ошибки в ходе решения задачи, ошибки в вычислениях.**2-Б:** ошибки в ходе решения задачи, ошибки в вычислениях.**2-В:** ошибки в вычислениях, ошибки в сравнениях именованных чисел.**2-Г:** ошибки в ходе решения задачи.**3-А:** решение примеров на порядок действий.**3-Б:** нахождение периметра, вычисление.**3-В:** нахождение периметра, вычисление**4-А:** письменные случаи вычитания многозначных чисел.**4-Б:** решение составных задач, письменные случаи деления многозначного числа на однозначное.**4-В:** решение составных задач на нахождение суммы

При проведении АКР № 1 по математике было охвачено 92,8% обучающихся 2-4 классов. Уровень успеваемости по начальной школе составляет 89%. Уровень качества обученности низкий во 2-А классе (Амедиева Л.С.), высокий в 3-А классе (Олейник Е.Н.).

Анализ административных контрольных работ по математике № 2 (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
2 - А	29	29	4	10	10	5	83	48	3,45
2 - Б	21	19	3	13	2	1	95	84	3,95
2 - В	29	26	16	6	3	1	96	85	4,42
2 - Г	18	18	7	3	6	2	89	56	3,83
3 - А	26	26	7	16	3	0	100	88	4,15
3 - Б	27	27	12	10	3	2	93	81	4,19
3 - В	26	26	7	11	6	2	92	69	3,88
4 - А	21	20	8	8	2	2	90	80	4,10
4 - Б	25	25	17	5	2	1	96	88	4,52
4 - В	23	22	9	8	3	2	91	77	4,09
ИТОГО	245	238	90	90	40	18	92	76	4,06

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы:**2-А:** ошибки в вычислениях**2-Б:** ошибки в вычислениях**2-В:** ошибки в вычислениях**2-Г:** ошибки в решении задачи**3-А:** ошибки в вычислениях.**3-Б:** ошибки в вычислениях.**3-В:** ошибки в вычислениях**4-А:** вычислительные при решении примеров на умножение/деление на многозначные числа.**4-Б:** письменные случаи деления на двузначные и трехзначные числа.**4-В:** ошибки в решении примеров на письменное умножение и деление на трёхзначное число.

При проведении АКР № 2 по математике было охвачено 98,8% обучающихся 2-4 классов. Уровень успеваемости по начальной школе составляет 93%. Уровень качества обученности низкий во 2-А классе (Амедиева Л.С.), высокий в 3-А и 4-Б классах (Олейник Е.Н., Зейтуллаева Р.Р.).

Анализ административных контрольных работ по математике, алгебре и геометрии (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «2»	Кол-во «3»	Кол-во «4»	Кол-во «5»	Р %	Q %	Средний балл
Математика									
5-А	29	29	9	13	5	2	69%	24%	3,00
5-Б	28	23	12	2	4	5	48%	39%	3,09
5-В	27	26	15	6	3	2	42%	19%	2,69
Алгебра, АНМА									
7-А	25	19	3	11	3	2	84%	26%	3,21
7-Б	26	28	3	11	12	2	89%	50%	3,46
8-А	29	28	0	15	7	6	100%	46%	3,68
8-Б	24	23	6	9	8	0	74%	35%	3,09
9-А	26	26	2	11	11	2	92%	50%	3,50
9-Б	25	25	7	8	8	2	72%	40%	3,20
9-В	26	22	7	7	8	0	68%	36%	3,05
11	18	17	2	5	5	5	88%	59%	3,76
Геометрия									
7-А	25	18	5	7	4	2	72%	33%	3,17
7-Б	26	28	3	10	9	6	89%	54%	3,64
8-А	29	29	6	9	10	4	79%	48%	3,41
8-Б	24	24	2	10	11	1	92%	50%	3,46
	387	365	82	134	108	41	77%	41%	3,3

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы

Математика 5 класс

- Написание правильного ответа после решения уравнений;
- Деление и умножение в столбик в выражениях по действиям;
- Нахождение середины отрезка на координатном луче;
- Соблюдение единичного отрезка и правильное расположение точек на координатном луче;
- Определение количества частей в задачах на части.

Алгебра 7 класс

- При раскрытии скобок, перед которыми стоит знак минус;
- Приведение подобных слагаемых;
- При переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- Трудности при составлении уравнения для решения задачи

Алгебра 8 класс

- При сокращении рациональных дробей;
- При построении графика функции;
- При вычислении дискриминанта квадратного уравнения;

Алгебра 9 класс

- При решении квадратичного неравенства;
- При нахождении корней квадратного уравнения;
- Вычислительные ошибки;
- При выборе промежутка.

Алгебра и начала математического анализа 11 класс

- При нахождении первообразной сложной функции;
- Вычислительные ошибки;

- При построении графика функции.

Геометрия 7 класс

- Неправильный рисунок к задаче;
- Непонимание условия задания;
- Нарушение логической цепочки рассуждений;
- Незнаний геометрических определений и понятий.

Геометрия 8 класс

- Ошибки при применении формул площадей параллелограмма, ромба;
- При использовании т. Пифагора;
- При использовании свойств углов при параллельных прямых и секущей.

Анализ административных контрольных работ по окружающему миру № 1 (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
3 - А	26	26	3	12	10	1	96%	58%	3,65
3 - Б	27	27	7	11	9	0	100%	67%	3,93
3 - В	26	25	1	10	9	5	80%	44%	3,28
4 - А	20	19	3	7	6	3	84%	53%	3,53
4 - Б	25	25	2	9	13	2	92%	44%	3,56
4 - В	24	24	4	15	5	0	100%	79%	3,96
ИТОГО	148	142	20	64	52	11	92%	58%	3,66

- **Типичные ошибки при написании административной контрольной работы:**
- **3-А:** системы в организме человека, способы размножения животных.
- **3-Б:** способы размножения животных, группы животных.
- **3-В:** системы в организме человека, способы размножения животных, группы животных.
- **4-А:** порядок следования природных зон.
- **4-Б:** порядок следования природных зон.
- **4-В:** обозначение знаков, нахождение сходства и различий предметов, распознавание ярусов леса.
- При проведении АКР № 1 по окружающему миру было охвачено 95,9% обучающихся 3-4 классов. Уровень успеваемости по начальной школе составляет 92%. Уровень качества обученности низкий в 3-В и 4-Б классах (Беляева Л.Б., Зейтуллаева Р.Р.), высокий в 4-В классах (Белозерова М.Н.).

Анализ административных контрольных работ по окружающему миру № 2 (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
3 - А	26	26	4	18	3	1	96	85	3,96
3 - Б	27	27	17	8	1	1	96	93	4,52
3 - В	26	26	2	18	4	2	92	77	3,77
4 - А	21	21	5	8	7	1	95	62	3,81
4 - Б	25	24	3	10	11	0	100	54	3,67
4 - В	23	23	8	11	3	1	96	83	4,13
ИТОГО	148	147	39	73	29	6	96	76	3,99

- **Типичные ошибки при написании административной контрольной работы:**
- **3-А:** отрасли растениеводства, главные зерновые культуры.
- **3-Б:** отрасли растениеводства, главные зерновые культуры.
- **3-В:** отрасли растениеводства, главные зерновые культуры.
- **4-А:** определение события по его дате.
- **4-Б:** страницы истории России.
- **4-В:** страницы истории России.
- При проведении АКР № 2 по окружающему миру было охвачено 99,3% обучающихся 3-4 классов. Уровень успеваемости по начальной школе составляет 96%. Уровень качества обученности высокий в 3-Б классе (Климчук В.Н.).

Анализ административных контрольных работ по обществознанию (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
7-А	25	18	0	3	7	8	56%	17%	2,72
7-Б	29	21	0	5	12	2	90%	24%	2,86
ИТОГО	53	39	0	8	19	10	73%	20,5%	2,79

При проведении АКР по обществознанию было охвачено 74% обучающихся 7 классов. Уровень успеваемости по школе средний и составляет 73%. Уровень качества обученности низкий в 7-А и 7-Б классах (учителя Буконкина Е.Н., Скобель Н.В.).

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы по обществознанию

- Недостаточно сформировано умение применять теоретические знания в конкретных социальных ситуациях.
- Недостаточно развито логическое, социально направленное мышление.
- Узкое мировоззрение, не сформировано умение привлекать к решению обществоведческих задач знания из других областей: литературы, истории и других наук.

Анализ административных контрольных работ по биологии (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
8-А	29	19	3	12	4	0	100%	79%	3,95
8-Б	26	21	1	11	8	1	95%	57%	3,57
11	18	16	4	6	6	0	100%	56%	3,88
ИТОГО	73	56	10	39	18	1	98%	64%	3,8

При проведении АКР по биологии было охвачено 76,7% обучающихся 8, 11 классов. Уровень успеваемости по школе высокий и составляет 98%. Уровень качества обученности высокий в 8 –А классе (учитель Абильтарова Л.Р.)

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы по биологии

1. Неточности в определении понятий и терминов.
2. Недостатки в оформлении заданий части С.
3. Не записаны ответы заданий на установление соответствия.

4. Низкий уровень усвоения знаний темы «Опорно-двигательная система»
Анализ административных контрольных работ по химии (АКР)

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %	Средний балл
11	18	18	8	8	2	0	100%	89%	4,33
ИТОГО	18	18	8	8	2	0	100%	89%	4,33

При проведении АКР по химии было охвачено 100 % обучающихся 11 класса. Уровень успеваемости по школе высокий и составляет 100%. Уровень качества обученности достаточный (учитель Глухова Светлана Николаевна).

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы по химии

1. Допускают неточности в математических расчетах
2. Не соблюдают логические связи при решении задач
3. Сложность в определении анодно-катодного процесса

Результативность написания ККР

Общие результаты выполнения ККР.

Класс результат/ количество человек	высокий	повышенный	базовый	пониженный	недостаточный
Уровень выполнения работы (%)	>80%	от 65% до 80 %	от 40% до 65%	от 20% до 40%	менее 20%
4-А (19 учащихся)	2	9	5	3	0
4-Б (22 учащихся)	1	9	11	1	0
4-В (23 учащихся)	1	8	9	3	2
ИТОГО:	4	26	25	7	2

Сводный итоговый протокол по 4 классам

Выполняли работу - 64 учащихся)						
Класс	Кол-во учащихся, выполнявших работу	Уровни оценивания				
		Не освоена ООП, %	Пониженный уровень, %	Базовый уровень, %	Повышенный уровень, %	Высокий уровень, %
Четвертые классы	64	3	11	39	41	6

Из предложенной таблицы видно, что учащиеся 4 классов показали базовый (39 %) и повышенный (41 %) уровень сформированности метапредметных результатов. Не все учащиеся начальной школы справились с комплексной контрольной работой (97 %). Общая успешность выполнения работы достигнута на базовом и повышенном уровнях подготовки предметным и метапредметным результатам.

Результативность проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классах (ИС-9)

Из зарегистрированных 80 учащихся 9 классов присутствовали 80 (100%).

Анализ результатов ИС-9 09.02.2022 г. показал следующие результаты:

№	Критерий	Справились		Не справились	
		Кол-во	%	Кол-во	%
Задание 1. Чтение вслух					
И	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	79	99%	1	1%
Т	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	75	94%	5	6%
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания					
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	134	84%	26	16%
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	52	65%	28	35%
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	56	70%	24	30%
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	60	75%	20	25%
Грамотность речи (задания 1 и 2)					
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	29	36%	51	64%
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	63	79%	17	21%
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	56	70%	24	30%
Ис	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	57	71%	23	29%
Задание 3. Монолог					
М	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	71	89%	9	11%
М	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	79	99%	1	1%
М	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	57	71%	23	29%
Задание 4. Диалог					
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	76	95%	4	5%
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	77	96%	3	4%
Грамотность речи (задания 3 и 4)					
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	36	44%	44	56%
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	77	96%	3	4%
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	59	74%	21	26%

Р	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	51	64%	29	36%
----------	---	----	-----	----	-----

Анализ результатов ИС-9 10.02.2022 г.

1. Большинство учащихся справились с заданиями: у 94% учащихся темп чтения соответствовал коммуникативной задаче; у большинства интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (99%); пересказ был дан без речевых ошибок (70%) и без орфоэпических (79%); были учтены речевые ситуации в монологе (99%) и диалоге (96%), получены ответы на все вопросы диалога (95%) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); были приведены 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок (89%); ответы были без орфоэпических ошибок (96%). Один учащийся 9-Б класса Алиев Эдем набрал общий балл 9 и получил незачёт. Вновь сдал итоговое устное собеседование в дополнительный срок 09.03.2022 года и получил зачёт.

2. Результаты ИУС дают возможность выявить круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание №2: допускаются фактические ошибки при пересказе (35%), ключевая фраза зачастую остается забытой (30%), допускаются ошибки при цитировании (25%), грамматические ошибки (64%).

3. Особое внимание следует обратить на устную речь учащихся, так как речь 64% участников апробации при выполнении 1 и 2 заданий, 56% при выполнении 3 и 4 заданий, 36% участников апробации при выполнении 3 и 4 заданий отличается бедностью и/или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

Выводы:

1. Уровень организации проведения ИС-9 - высокий.

ИС-9 проведено в соответствии с Порядком подготовки и проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2021/2022 учебном году, с приказом Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 15.12.2021 № 1989 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2021/2022 учебном году».

Собеседование прошло организованно, присутствовала заместитель начальника Управления образования Меджитова Д.Н. Сбоев техники не было. Недочетов не выявлено.

2. Уровень результатов ИС-9 – удовлетворительный.

Результативность написания итогового сочинения (изложения) по русскому языку в 11 классах (ИС-11)

1 декабря 2021 г. обучающиеся 11 класса писали итоговое сочинение согласно заявленным темам, продемонстрировав знание текстов художественных произведений; показали умение обосновывать свои мысли, делать логические выводы, опираясь на литературные произведения (критерий №2). Отсутствовал один учащийся Фандеев Иван. Писал в дополнительный срок 2 февраля 2022 года и получил зачёт. В большинстве работ прослеживается опора на 1–2 произведения. Положительным фактом является отсутствие работ, в которых анализ подменен пересказом художественного или критического материала.

Все обучающиеся с получили зачёт.

Обучающиеся смогли последовательно, глубоко и обстоятельно раскрыть тему, продемонстрировали умение доказывать основной тезис на ряде примеров и делать логический вывод из частных фактов.

Анализируя композицию и логику рассуждения работ (критерий №3), необходимо отметить, что в сочинениях просматривается соответствие между формой и содержанием; 4 обучающихся получили «незачет» по критерию №3.

7 обучающихся не вполне понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции (критерий №4).

2 обучающихся получили «незачет» по критерию №5 вследствие большого количества грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, допущенных в сочинении.

Результативность апробации ГИА (ЕГЭ) в 2022 году Результативность апробации ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ)

Название предмета	Класс	Количество по списку	Количество писавших	Качество								Обученность, %	Качество знаний, %	Средний балл
				"2"		"3"		"4"		"5"				
				кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
Рус. язык	9-А	27	27	1		11		12		3		96	56	3,6
	9-Б	25	19	5		6		5		3		73,7	42	3,3
	9-В	27	27	2		10		9		6		92,6	55,6	3,7
Итого:			73	8		27		26		12		89	52	3,6

Результативность апробации ГИА-11 (ЕГЭ)

Прошли порог успешности все 18 учащихся (100%). Минимальное количество баллов – 24, максимальное – 78, средний тестовый балл по школе – 63,4.

№	Учащийся	Первичный балл	Тестовый балл
1	Абдуллаева Эльзара	38	64
2	Батманова София	44	72
3	Белошейкин Егор	45	72
4	Волочнев Никита	42	69
5	Иванец Мелания	38	64
6	Кодрян Виктория	40	66
7	Летуновская Анастасия	30	54
8	Лобзенко Алексей	29	53
9	Мусаева Эсма	27	50
10	Прохоренко Анастасия	36	61
11	Сеитмеметова Зейде	45	71
12	Терёхина Валерия	43	70
13	Томилина Кристина	48	72
14	Тонкова Александра	48	78
15	Умерова Сание	39	65
16	Усеинов Эльмир	25	48

17	Фандеев Иван	24	46
18	Щербина Владимир	41	67
		Сред.балл	63,4

Анализ результатов апробации ЕГЭ по русскому языку в 11 классе показал, что учащиеся имеют представление о предстоящем экзамене: порядке и форме проведения ГИА по русскому языку; о содержании тестовых заданий.

Результативность ГИА-9 (ОГЭ, ГВЭ)

Результаты ГИА по параллелям в 9 классе в основной период ГИА 2022 года

– по истории

Класс	Учитель	Количество	Форма ГИА	Результаты ГИА						
				«2»	«3»	«4»	«5»	Р, %	Q, %	Ср.б
9-А	Скобель Н.В.	1	ОГЭ	0	0	1	0	100%	100%	4
9-Б	Скобель Н.В.	1	ОГЭ	0	0	0	1	100%	100%	5
Итого		2	ОГЭ	0	0	1	1	100%	100%	4,5

Результаты ГИА по параллелям в 9 классе в основной период ГИА 2022 года

– по биологии

Класс	Учитель	Количество	Форма ГИА	Результаты ГИА						
				«2»	«3»	«4»	«5»	Р, %	Q, %	Ср.б
9-А	Абильтарова Л.Р.	3	ОГЭ	0	0	3	0	100%	100%	4
9-Б	Абильтарова Л.Р.	4	ОГЭ	0	0	3	1	100%	100%	4,25
9-В	Абильтарова Л.Р.	5	ОГЭ	0	0	2	3	100%	100%	4,6
Итого		12	ОГЭ	0	0	8	4	100%	100%	4,28

Результаты ГИА по параллелям в 9 классе в основной период ГИА 2022 года

– по химии

Класс	Учитель	Количество	Форма ГИА	Результаты ГИА						
				«2»	«3»	«4»	«5»	Р, %	Q, %	Ср.б
9-А	Глухова С.Н.	6	ОГЭ	0	4	1	1	100%	33%	3,5
9-Б	Глухова С.Н.	2	ОГЭ	0	0	0	2	100%	100%	5
9-В	Глухова С.Н.	6	ОГЭ	0	3	3	0	100%	50%	3,5

Итого	14	ОГЭ	0	7	4	3	100%	61%	4
--------------	-----------	------------	----------	----------	----------	----------	-------------	------------	----------

Результаты ГИА по параллелям в 9 классе в основной период ГИА 2022 года
– по крымскотатарскому языку

Класс	Учитель	ГВЭ							Сред.балл
		Кол.	"2"	"3"	"4"	"5"	P	Q	
9-Б	Асанова Л.А.	2	0	0	2	0	100	100	
	Итого	2	0	0	2	0	100%	100%	4,00

Анализ результатов апробации математики в 9 классах

На апробации ОГЭ участвовали – 71 учащийся 9 классов (91%) и на ГВЭ-9 – 2 учащиеся с ОВЗ (Поляшенко Оксана, Шкодина Таисия с ЗПР). Для обучающихся с ОВЗ представлен КИМ с маркировкой буквой «К». Для учащихся с ОВЗ время на написание апробации ГВЭ-9 было увеличено на 1,5 часа. Данные обучающиеся не справились с написанием апробационной работы и получили отметку «2».

Работа состояла из двух модулей: «Алгебра», «Геометрия». Содержит 26 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом.

Для успешного прохождения апробации учащимся необходимо было выполнить 6 заданий по алгебре и 2 задания по геометрии.

Клас с	Кол - уч- ся	Кол-во писав ших	Кол- во «2»	% «2»	Кол- во «3»	% «3»	Кол- во «4»	% «4»	Кол-во «5»	% «5»	Каче ство знан ий	Средн ий балл	учитель
9-А	26	23	6	26	17	74	0	0	0	0	0	2,7	Шайдюк Л.В.
9-Б	24	19	6	32	11	58	2	11	0	0	10,5	2,85	Шайдюк Л.В.
9-В	27	27	6	22	19	70	4	15	1	4	18,5	2,8	Коваленко И.Н.

Средний балл ОГЭ – 2,8 б.

Обучающиеся группы риска: Гильденберг Аделина, Поляшенко Оксана, Шкодина Таисия, Мирмович Калит, Мусаев Али, Мустафаева Амина, Рустамов Эдем, Байдак Ангелина, Мааль Инесса, Нурмамбетов Гирей, Ованенко Акшин.

При написании были также выявлены *ошибки при заполнении бланков ОГЭ.*

С тем учётом, что обработка бланков ответов ОГЭ проводится на компьютерах (бланки сканируются, надписи и метки с них распознаются, переводятся в "цифровой" формат и автоматически проверяются), при заполнении бланков ответов ОГЭ были допущены следующие ошибки:

- бланк заполнен не по образцу написания символов, напечатанному в верхней части бланка;
- неаккуратность (нечеткое написание и исправления в написании цифр);
- подпись выходит за границы регистрационного поля; отсутствует подпись у 1 обучающегося.

Отчет по написанию апробации ГВЭ (для учащихся с ОВЗ)

Клас с	Ко л- уч- их	Кол-во писавш их	Кол- во «2»	% «2»	Кол- во «3»	% «3»	Кол- во «4»	% «4»	Кол- во «5»	% «5»	Каче ство знан ий	Средн ий балл	учитель
-----------	-----------------------	------------------------	-------------------	----------	-------------------	----------	-------------------	----------	-------------------	----------	----------------------------	---------------------	---------

	ся										ий		
9-А	2	2	2	100							0	2	Шайдюк Л.В.
9-Б	1	0											Шайдюк Л.В.
9-В	0	-											Коваленко И.Н.

На апробации ЕГЭ по математике присутствовали 18 учащихся 11 классов (100%): 12 учащихся писали математику на базовом уровне, 6 учащихся – на профильном уровне.

Краткая характеристика экзаменационной работы ЕГЭ

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы.

**Результаты апробации (ЕГЭ) по математике (базовый уровень)
в 11 классе**

Клас с	Кол- уч- ся	Кол- во писа вших	Кол- во «2»	% «2»	Ко л- во «3»	% «3»	Кол- во «4»	% «4»	Кол- во «5»	% «5»	Качес тво знани й	Сред ний балл	учитель
11 (баз а)	12	12	0		0		6	50	6	50	100	4,5	Ковале нко И.Н.

**Результаты апробации (ЕГЭ) по математике (профильный уровень)
в 11 классе**

Клас с	Кол- уч- ся	Кол- во писа вших	Кол- во «2»	% «2»	Ко л- во «3»	% «3»	Кол- во «4»	% «4»	Кол- во «5»	% «5»	Качес тво знани й	Сред ний балл	учитель
11 (про фил ь)	6	6	2	33	2	33	0	0	2	33	33,3	3,3	Ковале нко И.Н.

Типичные ошибки при заполнении бланков ответов ЕГЭ

— бланк заполнен не по образцу написания символов, напечатанному в верхней части бланка;

— подпись выходит за границы регистрационного поля.

Вычислительные;

9-А	Шайдюк Л.В.	23	ОГЭ	3	9	11	0	87	48	3,35
9-Б	Шайдюк Л.В.	23	ОГЭ	1	12	10	0	96	43	3,39
9-В	Коваленко И.Н.	26	ОГЭ	1	8	17	0	96	65	3,62
	Шайдюк Л.В.	3	ГВЭ	2	1	0	0	0	0	2,3
	Итого	75	ОГЭ/ГВЭ	7	30	38	0	70	39	3,2

Результаты ЕГЭ в основной период проведения ГИА в 2022 году

Предмет	Кол-во участий на ЕГЭ	Кол-во учащихся, не прошедших минимальную границу	Минимальная граница	Количество баллов					Минимальный балл	Максимальный балл	Средний балл	Учитель
				Менее 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100				
Русский язык												
Математика (профиль)												
Литература	1	0	32			1			52	52	52	Фадеева О.С.
Биология												
Обществознание												
Химия	13	1	36	0	1	7	4	1	23	84	56	Глухова С.Н.
История												
ИТОГО												

Об итогах контроля состояния преподавания предмета «Физическая культура» в 1-11 классах МБОУ «Красногвардейская школа №1»

В соответствии с приказом МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 29.10.2021 года № 450 «Об изучении состояния преподавания физической культуры в МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2021 году», в ноябре 2021 года администрацией школы изучались вопросы состояния преподавания предмета «Физическая культура». Проверка проводилась с 08 ноября по 30 ноября 2021 года в 1-11 классах заместителями директора Рогозянской Т.А., Халиловой В.И.

В ходе контроля рассматривались следующие вопросы:

1. Организация образовательного процесса по предмету в начальной, основной и средней школе.
2. Кадровое обеспечение и повышение квалификации педагогов.
3. Материально-техническая оснащенность спортзала, спортивной площадки.
4. Ведение школьной документации по предмету.
5. Анализ посещенных уроков физической культуры.
6. Реализация дифференцированного подхода к обучающимся.
7. Организация внеурочной деятельности и внеклассной работы по предмету.
8. Работа с одаренными детьми (олимпиады, конкурсы, их результаты).

Итоги проверки:

В соответствии с учебными планами МБОУ «Красногвардейская школа №1» на 2021/2022 учебный год на изучение учебного предмета «Физическая культура» отведено:
в 1–4-х классах – 3 часа в неделю;
5–8-х классах – 3 часа в неделю;
10–11-х классах – 3 часа в неделю;
9-х классах – 2 часа в неделю.

Анализ рабочих программ по физической культуре показал, что рабочие программы по предмету:

составлены с учетом часовой недельной нагрузки, указанной в учебных планах школы; составлены в соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО, а также примерными программами начального, основного и среднего общего образования; составлены в соответствии с Концепцией преподавания учебного предмета «Физическая культура»;

согласованы и утверждены в соответствии с локальным актом МБОУ «Красногвардейская школа № 1»

Титульные листы рабочих программ содержат *полную* информацию: *полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом; наименование предмета;*

указание классов;

сроки освоения;

указание Ф. И. О. разработчика программы;

грифы согласования и утверждения;

год составления программы.

Учебно-тематическое планирование содержит информацию о *последовательности изучения разделов, количестве часов и формах контроля. Учебно-методическое обеспечение отражено в пояснительных записках рабочих программ.*

Школа обеспечена необходимой учебной литературой по физической культуре для всех уровней образования.

Проверка электронных журналов показала, что учителя физической культуры своевременно:

- *записывают темы проведенных уроков в соответствии с календарно-тематическим планированием;*
- *выставляют в журнал текущие отметки.*

При выставлении отметок учителя *учитывают* требования к оцениванию учебных достижений обучающихся по физической культуре.

Календарно-тематическое планирование учителями составлено с учетом требований программы и методических рекомендаций по преподаванию предмета в 2021-2022 учебном году, в них предусмотрены обобщающие (итоговые) уроки в конце каждой учебной четверти.

1. Образовательный процесс по предмету организован с учетом требований ФГОС и Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура».

2. Структура уроков физической культуры выдержана, формы проведения уроков разнообразны.

3. Учителя проводят своевременные инструктажи по технике безопасности, осуществляют регулировку нагрузок, тем самым создавая условия для сохранности здоровья обучающихся.

4. Моторная плотность уроков разных форм практически совпадает с рекомендованными значениями.

5. Учителя физической культуры в основном ответственно относятся к работе со школьной документацией (оформление рабочих программ, заполнение электронных классных журналов).

6. Подавляющее большинство обучающихся имеет положительную учебную мотивацию к изучению физической культуры.

Анализ результатов обучения учащихся за I четверть 2021-2022 учебного года по физической культуре

Класс	Всего обучающихся в	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	Усп., %	Кач., %	Ср.балл
--------------	----------------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	----------------	----------------	----------------

	классе							
2-А	29	16	12	1	0	100	97	4,52
2-Б	20	17	3	0	0	100	100	4,85
2-В	29	25	4	0	0	100	100	4,86
2-Г	19 (обуч.на дому)	17	1	0	0	100	100	4,95
3-А	26	26	0	0	0	100	100	5
3-Б	27	18	9	0	0	100	100	4,67
3-В	25	14	11	0	0	100	100	4,56
4-А	20	16	4	0	0	100	100	4,8
4-Б	25	22	3	0	0	100	100	4,88
4-В	25	13	12	0	0	100	100	4,52
5-А	30	20	9	1	0	100	97	4,63
5-Б	26	18	8	0	0	100	100	4,69
5-В	28	16	12	0	0	100	100	4,57
6-А	28	25	3	0	0	100	100	4,89
6-Б	27	7	17	1	0	100	83	3,9
6-В	29	18	10	1	0	100	97	4,59
7-А	22	17	4	1	0	100	95	4,73
7-Б	30	13	14	3	0	100	90	4,33
8-А	30	23	7	0	0	100	100	4,77
8-Б	25	15	7	3	0	100	88	4,48
9-А	26	20	6	0	0	100	100	4,77
9-Б	24	17	7	0	0	100	100	4,71
9-В	27	14	13	0	0	100	100	4,52
Средняя по учителям						100	93	4,66

**Об итогах контроля за состоянием преподавания предметов «Литература»,
«Литературное чтение» в МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2022 году**

Во исполнение приказа МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 04.03.2022 года №102 «Об организации контроля за состоянием преподавания предметов «Литература», «Литературное чтение», в соответствии с планом внутришкольного контроля МБОУ «Красногвардейская школа №1» на 2021-2022 учебный год, утвержденным приказом МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 30.08.2021 №295, с 28 марта по 28 апреля 2022 года был проведен контроль состояния преподавания предметов «Литература», «Литературное чтение» в 1-11 классах.

Проверка проводилась в 5-11 классах заместителем директора Халиловой В.И.

При проверке:

- посещены и проанализированы уроки;
- проведено собеседование с учителями, преподающими литературу в 5-11 классах;
- проверены рабочие программы, календарно-тематическое планирование, классные журналы;
- проверены тетради для контрольных работ и рабочие тетради учащихся;
- составлены отчеты успеваемости за 2020-2021 учебный год и III четверть 2021-2022 учебного года;
- изучены карты самоанализа учителей;
- наличие материально-технического и методического обеспечения.

Просмотрена документация учителей:

- календарно-тематическое планирование;
- поурочные планы;
- папка по самообразованию;

- личная документация.

С учителями была проведена беседа по результатам посещенных уроков.

Литературу в 5-11 классах преподают учителя Асанова Л.А., Баштанник Л.Н., Фадеева О.С., Кирюхина Е.А., Чернуха Ю.Г., Казакова А.О., Харабаджах Ш.Н.

Изучение предмета «Литература» осуществляется в соответствии с основными образовательными программами основного и среднего общего образования. Количество часов на изучение определено в соответствии с учебным планом МБОУ «Красногвардейская школа № 1».

**Анализ результатов обучения учащихся
за 2020-2021 и 3 четверть 2021-2022 учебных годов**

Класс	Учитель	2020-2021			3 четверть (I полугодие) 2021-2022			разница	
		Усп., %	Кач., %	Ср.бал лл	Усп., %	Кач., %	Ср.бал л	Кач., %	Ср.бал л
5А	Баштанник Лариса Николаевна	100	84	4,16	100	69	3,97	-15	-0,19
5Б	Харабаджах Шевхие Нусретовна	100	60	3,65	100	54	3,63	-6	-0,02
5В	Чернуха Юлия Григорьевна	100	96	4,4	100	86	4	-10	-0,4
6А	Казакова Анна Олеговна	100	93	4,4	100	88	4,12	-5	-0,28
6Б	Фадеева Ольга Сергеевна	100	62	3,69	100	72	3,84	10	0,15
6В	Кирюхина Елена Александровна	100	97	4,2	100	97	4,17	0	-0,03
7А	Казакова Анна Олеговна	97	81	4,1	100	71	3,96	-10	-0,14
7Б	Кирюхина Елена Александровна	100	69	3,9	100	70	4,04	1	0,14
8А	Чернуха Юлия Григорьевна	100	67	3,9	96	82	4,18	15	0,28
8Б	Кирюхина Елена Александровна	100	68	3,84	100	71	3,92	3	0,08
9А	Чернуха Юлия Григорьевна	100	50	3,54	96	46	3,46	-4	-0,08
9Б	Асанова Лилия Асановна	100	61	3,74	92	56	3,79	-5	0,05
9В	Фадеева Ольга Сергеевна	100	67	3,78	100	59	3,67	-8	-0,11
10А	Баштанник Лариса Николаевна	-	-	-	100	94	4,24	-	-
10Б	Чернуха Юлия Григорьевна	-	-	-	79	36	3,21	-	-

11	Фадеева Ольга Сергеевна	100	95	4,32	100	100	4,56	5	0,24
Средняя по учителям		87,3	65,6	3,48	97,7	71,9	3,9	-1,8	-0,02

В сравнении с результатами за 2020-2021 учебный год и в III четверти 2021-2022 учебного года успеваемость учащихся 5-11 классов снизилась на 6%. Качество и средний балл обученности изменились следующим образом:

- повысились в 6Б, 8А, 8Б и 11 классах;
- незначительно изменилось в 7Б классе;
- значительное понижение наблюдается в 5А, 5В, 7А, 9В классах.

Таким образом, результаты показали, что учащиеся имеют достаточный и средний уровень знаний по литературе, содержание программного материала выполняется и усваивается.

Календарно-тематическое планирование учителями составлено с учетом требований программы и методических рекомендаций по преподаванию предметов в 2021-2022 учебном году, в них предусмотрены разные формы проведения тематического контроля уровня учебных достижений учащихся: самостоятельные и контрольные работы, проекты.

Анализ посещенных уроков показал, что учителя имеют хорошую научно-теоретическую подготовку, владеют методикой преподавания предмета, обеспечивают усвоение учащимися основных понятий, формируют практические умения и навыки, предусмотренные программой. На уроках не всегда используются современные формы и методы, активизирующие умственную деятельность учащихся, способствующие повышению у них интереса к изучению предмета, работе над развитием логического мышления. На момент проверки учителями 5-11 классов программа выполнена полностью как по количеству часов, так и по содержанию. Посещенные уроки показали, что учителя знакомы с образовательными программами, нормативными документами, методическими рекомендациями по преподаванию литературы. Постоянно занимаются самообразованием, работают над повышением профессионального уровня, обучаются по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации. Учителя рационально используют разнообразные методы обучения: словесные, наглядные, практические, проблемно-поисковые, умело применяют методы самоорганизации познавательной деятельности. Существенное знание в процессе преподавания, педагоги придают практическим заданиям, использование которых способствует развитию умений учащихся. Обучение проводится с использованием ИКТ, применением правил правописания, примеров из жизненного опыта. Важное место в учебно-воспитательной деятельности занимает тематический контроль. По каждой теме учащиеся выполняют тематическую контрольную работу или задание теста. Учителями разработан фонд оценочных средств.

Согласно существующим требованиям учащиеся имеют необходимое количество тетрадей для выполнения разных видов работ (1 для контрольных работ, 2 рабочие тетради). Анализ рабочих тетрадей свидетельствует, что существует определенная система письменных работ (домашних и классных). Содержание работ, их сложность отвечает требованиям программ. Осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к работам школьников. Состав и характер домашних работ отвечают содержанию выученного материала в классе. Определенное внимание уделяется соблюдению единых требований орфографического режима. Учителя регулярно проверяют тетради и один раз в месяц выставляют отметки за их ведение в электронный журнал.

Учебные достижения учащихся оцениваются в соответствии с критериями оценивания знаний учащихся по литературе.

Об итогах контроля состояния преподавания предмета «Информатика» в 7-11 классах

В соответствии с годовым планом работы школы с 21 февраля по 17 марта 2022 года администрацией школы изучались вопросы состояния преподавания предмета «Информатика». Проверка проводилась в 7-11 классах заместителем директора Халиловой В.И.

При проверке:

- посещены и проанализированы уроки;
- проведено собеседование с учителем, преподающим информатику в 7-11 классах;
- проверены рабочие программы, календарно-тематическое планирование, классные журналы;
- проверены тетради для контрольных работ и рабочие тетради учащихся;
- составлены отчеты успеваемости за 2020-2021 учебный год и III четверть 2021-2022 учебного года;
- изучена карта самоанализа учителя;
- наличие материально-технического и методического обеспечения.

Просмотрена документация учителя:

- календарно-тематическое планирование;
- поурочные планы;
- папка по самообразованию;
- личная документация.

С учителем была проведена беседа по результатам посещенных уроков.

Информатику в 7-11 классах преподает учитель Халитова Н.Н.

Изучение предмета «Информатика» осуществляется в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования. Количество часов на изучение определено в соответствии с учебным планом МБОУ «Красногвардейская школа № 1».

Анализ результатов обучения учащихся за 2020-2021 и 3 четверть 2021-2022 учебных годов

Класс	Учитель	2020-2021			3 четверть (I полугодие) 2021-2022			разница	
		Усп., %	Кач., %	Ср.бал лл	Усп., %	Кач., %	Ср.бал л	Кач., %	Ср.бал л
7А	Халитова Н.Н.	100	43	3,52	100	62	3,8	19	0,28
7Б	Халитова Н.Н.	100	63	3,89	100	74	3,85	11	-0,04
7В	Халитова Н.Н.	100	42	3,42					
8А	Халитова Н.Н.	100	38	3,38	100	70	3,9	32	0,52
8Б	Халитова Н.Н.	100	43	3,57	100	43	3,45	0	-0,12
8В	Халитова Н.Н.	100	56	3,63					
9А	Халитова Н.Н.	100	43	3,61	100	46	3,5	3	-0,11
9Б	Халитова Н.Н.	100	33	3,33	100	40	3,54	7	0,21
9В	Халитова Н.Н.	100	74	3,83	100	63	3,56	-11	-0,27
10	Халитова Н.Н.	100	89	4,11	100	65	3,8	-24	-0,31
11	Халитова Н.Н.	100	100	4,47	100	100	4,61	0	0,14
Средняя по учителю		100 %	56,7	3,7	100%	62,6	3,8	4,1	0,03

В сравнении с результатами за 2020-2021 учебный год и в III четверти 2021-2022 учебного года успеваемость учащихся 7-11 классов составляет 100%. Качество и средний балл обученности изменились следующим образом:

- повысились в 7А, 8А классах;
- незначительно изменилось в 11 классе;
- значительное понижение наблюдается в 9В, 10 классах.

Таким образом, результаты показали, что учащиеся имеют достаточный и средний уровень знаний по информатике, содержание программного материала выполняется и усваивается.

Календарно-тематическое планирование учителями составлено с учетом требований программы и методических рекомендаций по преподаванию предметов в 2021-2022 учебном году, в них предусмотрены разные формы проведения тематического контроля уровня учебных достижений учащихся: самостоятельные и контрольные работы, практические работы, проекты и зачет.

Анализ посещенных уроков показал, что учителя имеют хорошую научно-теоретическую подготовку, владеет методикой преподавания предмета, обеспечивает усвоение учащимися основных понятий, формируют практические умения и навыки, предусмотренные программой. На уроках не всегда используются современные формы и методы, активизирующие умственную деятельность учащихся, способствующие повышению у них интереса к изучению предмета, работе над развитием логического мышления. На момент проверки учителем 7-11 классов программа выполнена полностью как по количеству часов, так и по содержанию. Посещенные уроки показали, что учителя знакомы с образовательными программами, нормативными документами, методическими рекомендациями по преподаванию информатики. Постоянно занимается самообразованием, работает над повышением профессионального уровня, обучается по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации. Учитель рационально использует разнообразные методы обучения: словесные, наглядные, практические, проблемно-поисковые, умело применяет методы самоорганизации познавательной деятельности. Существенное знание в процессе преподавания, педагог придает практическим заданиям, использование которых способствует развитию умений учащихся. Обучение проводится с использованием ИКТ, применением правил правописания, примеров из жизненного опыта. Важное место в учебно-воспитательной деятельности занимает тематический контроль. По каждой теме учащиеся выполняют тематическую контрольную работу или задание теста. Учителем разработан фонд оценочных средств.

Согласно существующим требованиям учащиеся имеют необходимое количество тетрадей для выполнения разных видов работ (1 для контрольных работ, 1 рабочая тетрадь). Анализ рабочих тетрадей свидетельствует, что существует определенная система письменных работ (домашних и классных). Содержание работ, их сложность отвечает требованиям программ. Осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к работам школьников. Состав и характер домашних работ отвечают содержанию выученного материала в классе. Определенное внимание уделяется соблюдению единых требований орфографического режима. Учитель регулярно проверяет тетради и один раз в месяц выставляет отметки за их ведение в электронный журнал.

Учебные достижения учащихся оцениваются в соответствии с критериями оценивания знаний учащихся по информатике.

Тематические педсоветы, конференции, семинары

Работа педагогического совета школы велась с целью развития и совершенствования учебного и воспитательного процесса, повышения профессионального мастерства педагогических работников, организации методического руководства образовательной

деятельностью. В 2021 – 2022 учебном году проводились следующие тематические педсоветы:

№	Тема педсовета	Сроки
1.	Итоги работы школы в прошедшем учебном году и задачи на новый учебный год. Утверждение плана работы школы на 2021-2022 учебный год	Август
2.	Итоги учебно-воспитательной работы за I четверть 2021-2022 учебного года. «Качество образования как основной показатель работы МБОУ «Красногвардейская школа №1»	Ноябрь
3.	Итоги учебно-воспитательной работы за II четверть и I полугодие 2021 – 2022 учебного года	Декабрь
4.	Итоги учебно-воспитательной работы за III четверть 2021-2022 учебного года. «Развитие профессиональной компетентности педагога, как условие реализации требований ФГОС»	Март
5.	Допуск учащихся 9,11 классов к ГИА-2022. О завершении учебного года обучающимися 2-8, 10 классов и переводе в следующие классы	Май
6.	Об итогах методической работы в 2021-2022 учебном году	Июнь
7.	Об отчислении выпускников 9 классов	Июнь
8.	Об отчислении выпускников 11 классов	Июнь

Кадровое обеспечение

МБОУ «Красногвардейская школа №1» на 100% укомплектовано кадрами. Общая численность сотрудников в школе - 71, из них 45 – педагогический персонал, 7 - административный, 19– вспомогательный и технический персонал.

Образовательный ценз педагогических работников

Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	44/98%
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1/2%

Педагогический стаж

Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	45
До 5 лет	5/11%
Свыше 30 лет	10/22%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4/9%
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5/11%

В своей работе учителя школы активно используют технологии:

- Личностно ориентированного обучения:

- Развивающее обучение;
- Проблемное обучение;
- Деятельностный подход в обучении;
- Проектное обучение;
- Информационно-коммуникационные технологии;
- Здоровьесберегающие технологии;
- Технология развития критического мышления, функциональной грамотности.

С целью обеспечения высокого методического и профессионального уровней учителей важным моментом в кадровой работе является аттестация и курсы повышения квалификации.

В контексте основных направлений работы школы, единой методической темы школы, исходя из собственных образовательных потребностей и запросов, актуальных задач, педагоги школы продолжили работу над индивидуальными образовательными программами, используя различные формы повышения квалификации: самообразование, работа во временных проблемных группах, в районных образовательных программах, курсовая подготовка и переподготовка, участие в ВЕБинарах.

Награды работников школы

№	ФИО учителя	Награды работников	Дата
1.	Гаврилова А.В.	Благодарность Главы администрации Красногвардейского района РК В.И.Грабована за добросовестное выполнение обязанностей, высокий профессионализм и в связи с Международным женским днём.	04.03.2022г.
2.	Мамбетова С.Р.	Грамота Управления образования Администрации Красногвардейского района за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, личный вклад в обучение и воспитание подрастающего поколения и в связи с празднованием Международного женского дня. Приказ № 03-н.	02.03.2022г.
3.	Беляева Л.Б.	Благодарность главы администрации Красногвардейского района Республики Крым за добросовестное выполнение обязанностей, высокий профессионализм и в связи с Международным женским днём.	04.03.2022г.
4.	Беляева Л.Б.	Благодарственное письмо за подготовку участников к V районному конкурсу детских рисунков и фотографий «На страже моего Отечества», посвящённого Дню защитников Отечества и 77-й годовщине Великой Победы	2022год
5.	Зейтуллаева Р.Р.	Почетная грамота за добросовестный труд, высокий профессионализм, успехи в обучении и воспитании подрастающего поколения 2022 год	2022год
6.	Зейтуллаева Р.Р.	Грамота за высокое качество подготовки победителей и призеров муниципальной ученической олимпиады «Интеллектуальный марафон» Приказ №141 от 25.03.2022г.	25.03.2022г.
7.	Зейтуллаева Р.Р.	Благодарственное письмо за подготовку участников к 5 районному конкурсу детских рисунков и фотографий «На страже моего Отечества»,	2022год

		посвященного Дню защитника Отечества и 77-й годовщине Великой Победы. 2022год	
8.	Зейтуллаева Р.Р.	Благодарственное письмо от имени оргкомитета Всероссийского конкурса творческих, проектных и исследовательских работ «ВместеЯрче»	2022год
9.	Косенко И.Н.	Грамота в конкурсе VII муниципальный Фестиваль иностранных языков «Красота поэзии – красота языка», посвященному в 2022 году Международному дню поэзии и счастья; "Символы Победы. Крым". Сертификат о публикации в сборнике. Награждена почетной грамотой.	2022год
10.	Гусакова В.Д.	Диплом второй степени об участие в конкурсе «Символы победы.Крым». Благодарность за подготовку призера 2й степени на конкурс «Красота поэзии – красота языка». Благодарности от проекта «Инфоурок» за подготовку победителей и призеров онлайн олимпиад зимнего и весенних сезонов.	2021-2022г.
11.	Шайдюк Л.В.	Грамота Министерства Образования и науки, молодежи и спорта Автономной Республики Крым	Приказ от «01.07.2013г.»
12.	Фадеева О.С.	Почетное звание «Заслуженный учитель Автономной Республики Крым».	
13.	Глухова С.Н.	Почетное звание «Заслуженный учитель Республики Крым».	
14.	Джемалидинова Л.С.	Нагрудный знак «Отличник образования Украины».	

Аттестация педагогов

Согласно графику прохождения аттестации педагогических работников **результаты аттестации учителей МБОУ «Красногвардейская школа №1»** в 2021-2022 учебном году следующие:

<i>№</i>	<i>ФИО педагогического работника</i>	<i>Дата предыдущей аттестации</i>	<i>Квалификационная категория до аттестации</i>	<i>Год повышения квалификации, профессиональной переподготовки</i>	<i>Дата аттестации</i>	<i>Квалификационная категория после аттестации</i>
1.	Гаврилова А.В.	27.02. 2017	сзд	КРИППО, 2019 (72ч) ООО «Центр инновационного образования и воспитания», 2020 (17ч., 17ч., 59ч., 176ч.)	27.02. 2022	сзд
2.	Мамбетова С.Р.	Не аттестовалась	1	КРИППО, 2020 (18ч) КРИППО, 2021 (72ч)	26.05. 2022	1
3.	Кирюхина Е.А.	09.03.2017	В	-	24.02. 2022	В

4.	Чернуха Ю.Г.	13.03.2017	1		24.02.2022	В
5.	Абильтарова Л.Р.	25.04.2016	В	<p>Курсы «ФГОС общего образования: формирование универсальных учебных действий на уроке биологии» 72 часа. Дистанционно. Инфоурок. 01-16 сентября 2020г.</p> <p>Курсы «Основы обеспечения информационной безопасности детей», Дистанционно, Единый урок, 19.12.2021 г.</p> <p>Курсы «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с разветвленным ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (биология), 36 часов, 17.01.2022-21.01.2022 КРИППО</p>	25.11.2021	В
6.	Буконкина Е.Н.	25.04.2016	В	<p>«Организация работы классного руководителя в образовательной организации». Июнь 2021 года. Центр инновационного образования, 250 часов.</p> <p>«Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях». Июнь 2021 года. Центр инновационного образования, 36 часов.</p> <p>«Актуальные вопросы преподавания предмета «Основы православной культуры Крыма», декабрь 2021, КРИППО, 72 часа</p> <p>Курсы «Преподавание предметной области "Основы духовно-</p>	25.11.2021	В

				нравственной культуры народов России" (ОДНКНР) в соответствии с Концепцией патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым», 18 часов, 09.03.2022-11.03.2022 КРИППО		
7.	Синникова Ю.В.	2017	В	-	09.2021	В
8.	Зевриева Э.К.	09.03.2017	1	-	Не аттестовалась	сзд
9.	Халитова Н.Н.	29.10.2016	1	2021	29.10.2021	1

На протяжении учебного года учителя, которые аттестовались, провели открытые уроки, внеклассные мероприятия, выступали с докладами на заседаниях ШМО и РМО, методическом и педагогическом советах.

Аттестация педагогических работников в 2021-2022 учебном году проходила по плану мероприятий проведения аттестации:

- проверены сроки прохождения курсов повышения квалификации работников;
- создана аттестационная комиссия;
- определено количество уроков, внеклассных мероприятий, необходимых для посещения представителями администрации, профсоюзного комитета, членами аттестационной комиссии;
- оформлены методические материалы с целью пополнения кабинетов школы.

Процентное отношение аттестованных педагогов в сравнении с прошлыми годами

Год	Всего учителей	Аттестованы	Процент аттестованных
2010	61	7	12 %
2011	63	9	14 %
2012	62	7	11 %
2013	56	15	27 %
2014	53	15	28 %
2015	55	7	13 %
2016	55	6	11 %
2017	55	5	9 %
2018	51	12	24 %
2019	48	10	21%
2020	46	6	13%
2021	46	5	12%
2022	45	9	20%

Курсовая подготовка

Курсовая подготовка учителей школы за несколько лет следующая:

Учебный год	Всего учителей	Курсы прошли (количество педагогов)
2014/2015	53	15
2015/2016	55	15
2016/2017	55	13
2017/2018	51	18
2018/2019	48	26
2019/2020	46	19
2020/2021	46	15
2021/2022	45	27

**Использование современных инновационных технологий учителями на уроках
по МО**

ФИО учителя	ИКТ	Здоровьесберегающие	Игровые	Проектно-исследовательские	Техн. проблемного обучения	Практической направленности	Интерактивные (групповые формы, приемы)	Уровневая дифференциация	Личностно-ориентированное обучение
Амедиева Л.С.		+	+						+
Бардашевская Л.П.	+	+	+		+	+	+	+	+
Белозерова Н.А.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Белозерова М.Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Беляева Л.Б.	+	+	+	+	+	+		+	+
Иванова С.И.	+	+	+				+	+	+
Гаврилова А.В.	+	+	+				+	+	
Драчук М.С.	+	+	+	+	+	+	+		+
Зейтуллаева Р.Р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Климчук В.Н.	+	+	+		+		+	+	+
Молнар Е.В.	+		+						
Олейник Е.Н.	+	+	+	+		+	+	+	+
Хребтова Н.И.									
Царук В.Е.	+	+	+	+			+		
Яньшевская Ю.И.	+	+	+	+	+		+	+	+
Газейкина Н.А.									
Мамбетова С. Р.	+	+	+				+	+	+
ИТОГО	14	14	15	8	8	7	12	11	12

ФИО учителя	ИКТ	Игровые	Проектно-исследовательские	Техн. проблемного обучения	Практической направленности	Интерактивные (групповые формы, приемы)	Уровневая дифференциация	Личностно-ориентированное обучение	Здоровьесберегающие
Асанова Л.А.	+	+			+	+	+	+	+
Баштанник Л.Н.	+			+	+	+	+	+	+
Казакова А.О.	+	+			+		+		+
Кирюхина Е.А.	+	+		+	+			+	+
Фадеева О. С.			+	+	+	+		+	+
Харабаджах Ш.Н.	+	+			+	+			+
Чернуха Ю.Г.	+	+	+	+	+		+	+	+
Итого	6	5	2	4	7	4	4	5	7

ФИО учителя	ИКТ	Здоровьесберегающие	Игровые	Проектно-исследовательские	Техн. Проблемного обучения	Практической направленности	Интерактивные (групповые формы, приемы)	Уровневая дифференциация	Личностно-ориентированное обучение
Деркач В.Н.	+	+	+	+	+	+	+		+
Мороз В.П.	+	+	+	+	+	+	+		+
Джемалядинова Л.С.	+	+	+	+	+	+	+		+
Кирюхин А.А.	+	+	+	+		+	+	+	+
Кутецкий И.А.	+	+	+	+		+	+	+	+
Воронков И.М.	+	+	+	+		+	+	+	+
Стехина А.Н.	+	+	+	+		+	+	+	+
ИТОГО	7	7	7	7	3	7	7	4	7

ФИО учителя	ИКТ	Здоровьесберегающие	Игровые	Проектно-исследовательские	Техн. проблемного обучения	Практической направленности	Интерактивные (групповые формы, приемы)	Уровневая дифференциация	Личностно-ориентированное обучение
-------------	-----	---------------------	---------	----------------------------	----------------------------	-----------------------------	---	--------------------------	------------------------------------

Глухова С. Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Буконкина Е.Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Абильтарова Л.Р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Скобель Н.В.	+	+	+	+	-	+	+	+	+
Ульянкина Е.И.	+	+	+	+	-	+	+	+	+
Абдугаппарова В.А.	+	+	+	+	-	+	+	+	+
ИТОГО	6	6	6	6	3	6	6	6	6

ФИО учителя	ИКТ	Игровые	Проектно-исследовательские	Техн. Проблемного обучения	Практической направленности	Интерактивные (групповые формы, приемы)	Уровневая дифференциация	Личностно-ориентированное обучение	Здоровьесберегающие
Синникова Ю.В.	+	+	+		+	+	+	+	+
Косенко И.Н.	+	+	+		+	+	+	+	+
Гусакова В.Д.	+	+	+	+	+	+		+	+
Белявская З.В.	+	+	+		+	+	+	+	+
ИТОГО	4	4	4	1	4	4	3	4	4

ФИО учителя	ИКТ	Здоровьесберегающие	Игровые	Проектно-исследовательские	Техн. проблемного обучения	Практической направленности	Интерактивные (групповые формы, приемы)	Уровневая дифференциация	Личностно-ориентированное обучение
Плывч С. И,	+	+	-	+	+	+	-	+	+
Шайдюк Л.В	+	+	+	+		+			+
Коваленко И.Н.	+	+		+	+	+	+	+	+
Зевриева Э.К.	+	+	+		+	+	+	+	+
Халитова Н.Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ИТОГО	5	5	3	4	4	5	3	4	5

Владение учителями информационно-коммуникативными технологиями

ФИО учителя	Подготовка учебных материалов в MS Word	Подготовка учебных материалов в MS Power Point	Использование в работе MS Excel	Использование учебных материалов в глобальной сети Интернет	Использование видео- и почтовых конференций, чатов, форумов, электронной почты	Использование ЭлЖура	Применение в работе облачных технологий (Yandex - Disk, Googl-Disk)	Создание тестов в облачных сервисах Yandex. Googl	Создание тестов в ЭлЖуре
Асанова Л.А.	+	+	+	+	+	+	+	+	
Баштанник Л.Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Казакова А.О.	+	+		+	+	+			
Кирюхина Е.А.	+	+		+	+	+			
Фадеева О. С.	+			+	+	+			
Харабаджах Ш.Н.	+	+		+	+	+			
Чернуха Ю.Г.	+	+		+	+	+			
Синникова Ю.В.	+		+	+	+	+	+		
Косенко И.Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	
Гусакова В.Д.	+	+		+	+	+	+	+	+
Белявская З.В.	+	+		+	+	+		+	
Коваленко И.Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Плывч С.И.	+	+	+	+	+	+	+		
Шайдюк Л.В.	+	+	+	+	+	+	+		+
Халитова Н.Н.	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Участие учителей в авторских, творческих, экспертных группах, в составе жюри и экспертов по проверке работ ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ

№ п / п	ФИО учителя	Авторские, творческие, экспертные группы, жюри, эксперт ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ	Уровень	Дата проведения
1)	Царук В.Е. Зейтуллаева Р.Р. Белозерова М.Н.	Школьный этап всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году.	школьный	Пр. № 321 от 30.08.21 г.
2)	Амедиева Л.С., Белозерова М.Н., Белозерова Н.А., Иванова С.И., Гаврилова А.В., Драчук М.С., Зейтуллаева Р.Р., Климчук В.Н., Молнар Е.В., Олейник Е.Н.,	Предметная неделя по окружающему миру в начальных классах.	школьный	Пр. № 472 от 15.11.21 г.

	Царук В.Е., Янышевская Ю.И., Мамбетова С. Р.			
3)	Рогозянская Т.А. Белозерова М.Н. Молнар Е. В. Беляева Л.Б. Белозерова Н.А.	В составе жюри конкурса творческих работ «Осенние мотивы» среди учащихся 1-4 классов	школьный	Пр. № 407 от 22.10.21 г.
4)	Рогозянская Т.А. Гаврилова А.В. Драчук М.С. Олейник Е.Н. Царук В.Е.	Жюри конкурса юных чтецов «Золотая осень» среди учащихся 1-4 классов	школьный	Пр. № 408 от 22.10.2021 г.
5)	Амедиева Л.С., Белозерова М.Н., Белозерова Н.А., Беляева Л.Б., Иванова С.И., Драчук М.С., Зейтуллаева Р.Р., Климчук В.Н., Молнар Е.В., Янышевская Ю.И., Мамбетова С. Р., Бардашевская Л.П.	В составе творческой группы конкурсов новогодних творческих работ «Ёлочка с иголки»	школьный	Пр. № 516 от 17.12.21 г.
6)	Гаврилова А.В.	Жюри конкурса чтецов стихотворений ко Дню Победы	школьный	13.05.22г.
7)	Молнар Е.В.	Председатель жюри школьного этапа ученической олимпиады «Интеллектуальный марафон»	школьный	февраль
8)	Белозерова М.Н.	Муниципальная ученическая олимпиада «Интеллектуальный марафон», жюри	муниципальный	17.03.2022г.
9)	Белозерова М.Н. Амедиева Л.С.	Муниципальный конкурс «Портфолио учащегося»	муниципальный	05.05.2022г.
10)	Мамбетова С.Р.	Приказ Управления образования Администрации Красногвардейского района Республики Крым № 22 от 25.11.2021 г. «Об организации работы по обучению родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей основам детской психологии и педагогики на территории Красногвардейского района» (член творческой группы).	муниципальный	2021-2022 уч.г.

		Конкурс поделок «Открытка к 23 февраля» (член жюри)		21.02.2022 г.
			школьный	
11)	Зейтуллаева Р.Р.	Жюри конкурса юных чтецов «Защитники Отечества»	школьный	февраль
12)	Бардашевская Л.П.	Жюри в конкурсе поделок «Открытка к 23 февраля».	муниципальный	21.02.21.
13)	Олейник Е.Н. Климчук В.Н. Беляева Л.Б. Царук В.Е. Зейтуллаева Р.Р. Белозерова М.Н. Молнар Е.В.	Школьный этап «Интеллектуальный марафон» (русский язык)	школьный	Пр. № 77 от 25.02.22 г.
14)	Олейник Е.Н. Климчук В.Н. Беляева Л.Б. Царук В.Е. Зейтуллаева Р.Р. Белозерова М.Н. Молнар Е.В.	Школьный этап «Интеллектуальный марафон» (математика)	школьный	Пр. № 77 от 25.02.22 г.
15)	Кирюхина Е.А.	Жюри муниципального этапа республиканского конкурса сочинений, посвященного 800-летию со дня рождения Александра Невского.	муниципальный	октябрь 2021
16)	Чернуха Ю.Г.	Жюри муниципального этапа республиканского конкурса сочинений, посвященного 800-летию со дня рождения Александра Невского.	муниципальный	октябрь 2021
17)	Кирюхина Е.А.	Эксперт по проверке конкурсных сочинений «Мы-наследники Победы»	муниципальный	апрель 2022
18)	Деркач В.Н.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по технологии	Школьный	22.09.2021
19)	Джемалядинова Л.С.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по основам безопасности жизнедеятельности, технологии, физической культуре	Школьный	22.09.2021 23.09.2021 27.10.2021
20)	Мороз В.П.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по технологии	Школьный	22.09.2021
21)	Мороз В.П.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по основам безопасности жизнедеятельности	Школьный	27.10.2021
22)	Кирюхин А.А.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по основам безопасности жизнедеятельности	Школьный	27.10.2021
23)	Кирюхин А.А.	Член жюри во Всероссийской	Школьный	23.09.2021

		олимпиаде школьников по физической культуре		
24)	Кутецкий И.А.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по физической культуре	Школьный	23.09.2021
25)	Воронков И.М.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по физической культуре	Школьный	23.09.2021
26)	Деркач В.Н.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по технологии	Муниципальный	06.11.2021
27)	Мороз В.П.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по технологии	Муниципальный	06.11.2021
28)	Джемалядинова Л.С.	Член жюри Республиканского творческого конкурса по предметам искусства «Шаг к Олимпу-2021»	Муниципальный	28.10.2021
29)	Мороз В.П.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по основам безопасности жизнедеятельности	Муниципальный	10.12.2021 11.12.2021
30)	Кирюхин А.А.	Член жюри во Всероссийской олимпиаде школьников по физической культуре	Муниципальный	03.11.2021
31)	Джемалядинова Л.С.	Эксперт аттестационной группы	Муниципальный	В течение года
32)	Мороз В.П.	Главный судья военно-спортивной игры «Победа» среди учащихся образовательных организаций Красногвардейского района	Муниципальный	23.05.2022
33)	Джемалядинова Л.С.	Член жюри Республиканского творческого конкурса по предметам искусства «Шаг к Олимпу»	Региональный	25.12.2021
34)	Глухова С. Н.	Член жюри: «Исследовательские старты»	Муниципальный	Октябрь
35)	Глухова С. Н.	Всероссийский конкурс юных исследователей окружающей среды «Открытия 2030» в 2021 году	Муниципальный	Октябрь
36)	Глухова С. Н.	Член жюри: «Исследовательские старты»	Региональный	Октябрь
37)	Скобель Н.В.	Член жюри: «Всероссийской олимпиады школьников по экономике»	Муниципальный	Октябрь
38)	Абильтарова Л.Р.	Член жюри: «Всероссийской олимпиады школьников по экологии»	Муниципальный	Ноябрь
39)	Буконкина Е.Н.	Член жюри: «Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию»	Муниципальный	Ноябрь
40)	Скобель Н.В.	Член жюри: «Всероссийской олимпиады школьников по	Муниципальный	Ноябрь

		обществознанию»		
41)	Глухова С.Н.	Член жюри: « Всероссийской олимпиады школьников по биологии»	Муниципальный	Ноябрь
42)	Глухова С. Н.	Всероссийский конкурс юных исследователей окружающей среды «Открытия 2030» в 2021 году	Региональный	Ноябрь
43)	Буконкина Е.Н.	Член жюри: « Всероссийской олимпиады школьников по истории»	Муниципальный	Декабрь
44)	Абдугаппарова В.А.	Член жюри: « Всероссийской олимпиады школьников по истории»	Муниципальный	Декабрь
45)	Глухова С.Н.	Член жюри: « Всероссийской олимпиады школьников по химии»	Муниципальный	Декабрь
46)	Глухова С. Н.	Член жюри: МАН	Муниципальный	Декабрь
47)	Абильтарова Л.Р.	Эксперт ОГЭ по биологии	Муниципальный	Июнь 2022 год(04.06.22-10.06.22, 18.06.22-22.06.2022)
48)	Скобель Н.В.	Эксперт ОГЭ по обществознанию	Муниципальный	Июнь 2022 год(31 мая – 6 июня 2022 г)
49)	Скобель Н.В.	Эксперт ОГЭ по географии	Муниципальный	Июнь 2022 год
50)	Буконкина Е.Н.	эксперт ЕГЭ по обществознанию	Республиканский	11-13.06.2022г
51)	Синникова Ю.В. Косенко И.Н.	Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2021/2022 учебном году Член жюри	Школьный	10.2021
52)	Синникова Ю.В. Косенко И.Н.	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку в 2021/2022 учебном году Член жюри	Муниципальный	11.2021
53)	Синникова Ю.В. Косенко И.Н.	VII муниципальный Фестиваль иностранных языков «Красота поэзии – красота языка», посвященному в 2022 году Международному дню поэзии и счастья. Член жюри	Муниципальный	04. 2022
54)	Шайдюк Л.В.	Проверка пробного ОГЭ по математике	Школьный	04.03.2022
55)	Шайдюк Л.В.	Проверка пробного ЕГЭ по математике (база)	Школьный	
56)	Коваленко И.Н.	Проверка пробного (профильного) ЕГЭ по математике	Школьный	16.3.2022

57)	Коваленко И.Н.	Член жюри муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Муниципальный	Декабрь 2021
-----	----------------	---	---------------	--------------

**Участие учителей в семинарах, мероприятиях
(муниципальный, региональный, всероссийский уровни)**

ФИО учителя	Тема семинара, мероприятия	Место проведения, организаторы (КРИППО, ИМС и др.)	Месяц проведения
Коваленко И.Н.	«Подготовка к профильному экзамену в 2022 году».	ИМС (дистанционно)	25.03.2022
Мамбетова С.Р.	Доклад «Методические рекомендации по организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с использованием средств электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»	В рамках муниципального семинара учителей-логопедов.	24.03.2022 г.
Джемалядинова Л.С.	Участник Ассамблеи учителей предметной области «Искусство» общеобразовательных организаций Республики Крым	Приказ № 1916 от 29.12.2020 г. Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.	Ноябрь, декабрь, март, апрель
Кирюхин А.А.	Сдача норм на Золотой знак комплекса ГТО	МБОУ ДОД «Красногвардейская СШ имени И.В. Стаценко»	Октябрь
Кутецкий И.А.	Сдача норм на Золотой знак комплекса ГТО	МБОУ ДОД «Красногвардейская СШ имени И.В. Стаценко»	Октябрь
Воронков И.М.	Сдача норм на Золотой знак комплекса ГТО	МБОУ ДОД «Красногвардейская СШ имени И.В. Стаценко»	Октябрь
Стехина А.Н.	Сдача норм на Золотой знак комплекса ГТО	МБОУ ДОД «Красногвардейская СШ имени И.В. Стаценко»	Октябрь
Абильтарова Л.Р.	Активизация познавательного интереса на уроках биологии	ИМС	31.11.2021
Косенко И.Н.	"Символы Победы. Крым". Сертификат о публикации в сборнике	КРИППО	апрель
Гусакова В.Д.	"Символы Победы. Крым". Сертификат о публикации в сборнике	КРИППО	апрель
Гусакова В.Д.	«Роль формирующего оценивания в развитии	КРИППО онлайн https://195.5.108.222/live/krippo5	21.03.2022 семинар

	всех видов речевой деятельности на уроках английского языка».		
--	---	--	--

Наличие персонального сайта учителей ШМО

ФИО учителя	Ссылка на собственный сайт учителя
Зейтуллаева Р.Р.	https://infourok.ru/user/zeytullaeva-remzie-remzievna1
Янышевская Ю. И.	https://infourok.ru/user/yanishevskaya-yuliya-igorevna
Белозерова М.Н.	https://infourok.ru/user/belozerova-marina-nikolaevna?owner=guest
Мамбетова С.Р.	https://infourok.ru/user/mambetova-savina-remzievna
Беляева Л.Б.	https://infourok.ru
Асанова Л.А.	https://infourok.ru/user/asanova-liliya-asanovna
Баштанник Л.Н.	https://infourok.ru/user/bashtannik-larisa-nikolaevna
Дергачёва Н.А.	https://infourok.ru/user/dergachyova-natalya-aleksandrovna
Кирюхина Е.А.	https://infourok.ru/user/kiryuhina-elena-aleksandrovna
Фадеева О.С.	https://infourok.ru/user/fadeeva-olga-sergeevna2
Харабаджох Ш.Н.	https://infourok.ru/user/harabadzhah-shevhiie-nusretovna
Чернуха Ю.Г.	https://infourok.ru/user/chernuha-yuliya-grigorevna
Гусакова В.Д.	https://infourok.ru/user/gusakova-valeriya-dmitrievna
Белявская З.В.	https://infourok.ru/user/mensitova-zore-vladimirovna
Коваленко И.Н.	https://infourok.ru/user/kovalenko-inna-nikolaevna
Зевриева Э.К.	https://infourok.ru/user/zevrieva-elnara-kadirovna , https://www.yaklass.ru/profile/be8d5c0a-a748-4f00-aa13-886c1aa993b3 ,
Халитова Н.Н.	http://multiurok.ru/nadjie/ https://infourok.ru/user/halitova-nadzhie-narimanovna

Работа с молодыми специалистами и вновь прибывшими педагогами

Согласно Плану работы с молодыми специалистами и малоопытными учителями МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2021-2022 учебном году продолжалась работа наставников, членов методсовета с молодыми (малоопытными) специалистами с целью оказания методической помощи малоопытному педагогу.

На протяжении учебного года велась работа с малоопытными учителями (молодыми специалистами). За всеми малоопытными учителями (молодым специалистам), имеющими стаж работы менее 3 лет, были закреплены опытные наставники:

- 1) учителем русского языка и литературы – **Казаковой А.О.** – учитель русского языка и литературы, учитель высшей квалификационной категории **Фадеева О.С.**

Формы работы:

- Проведен инструктаж.
- Изучены инструкции и положения.
- Изучение ФГОС.
- Экспертиза сформулированных целей урока других учителей.
- Определение развивающих и воспитательных целей.
- Находить место на уроке для реализации развивающих и воспитательных целей.
- Собеседование с наставником.
- Посещение урока наставника

- Планирование и проведение уроков деятельностной направленности по целеполаганию молодым педагогом.
- Анализ проведенных уроков.
- Изучение видов контроля знаний обучающихся.

Основные направления работы:

- Работа с нормативно-правовой документацией, используемой в работе.
- Помощь в работе со школьной документацией.
- Консультации по составлению и реализации рабочей программы, планов учебных занятий.
- Помощь в организации учебных занятий.
- Помощь в составлении и анализе диагностических работ.
- Взаимопосещение уроков.

Прогнозируемый результат:

- Становление профессиональных навыков преподавания предметов в средней школе;
- Развитие психолого-педагогической культуры молодого учителя в рамках системно-деятельностной модели преподавания;
- Обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания;
- Совершенствование методов работы по развитию творческой и самостоятельной деятельности обучающихся;
- Использование в работе учителем новых педагогических технологий и различных форм мониторинга уровня предметных и метапредметных результатов учащихся.

В течение года была проведена следующая работа наставника с малоопытным педагогом: участие малоопытного специалиста в работе ШМО, внеклассная работа, воспитательная работа.

Выводы: Анна Олеговна работала в 2021- 2022 учебном году в 6-А и 7- А классах. С ее стороны установлен хороший контакт как с учащимися, так и с коллегами. Дети работают на уроках. Знания удовлетворительные. Учитель совершенствует методику преподавания. Но Анна Олеговна несколько самоуверенная: не посещала уроки у наставника, не обращалась к нему за методической помощью. Несвоевременно проверяла контрольные работы и несвоевременно выставляла отметки в эл. жур. Не у всего класса заведены тетради для контрольных работ, учащиеся пишут на листках. Рекомендовано посещать уроки у опытных учителей и совершенствовать трудовую дисциплину.

2) учителем начальных классов - **Белозеровой Н.А.** - учитель начальных классов, учитель высшей квалификационной категории **Белозерова М.Н.**

Формы работы:

- индивидуальные, коллективные, консультации;
- посещение уроков;
- мастер-классы, семинары, открытые уроки;
- теоретические выступления;
- анкетирование.

Работа с молодым специалистом строилась согласно «Плану работы учителя – наставника с молодым специалистом» и велась по следующим направлениям деятельности:

- организация помощи начинающему педагогу в овладении педагогическим мастерством через изучение опыта лучших педагогов школы;
- проведение опытными педагогами «Мастер-классов» и открытых уроков;

- привлечение молодого специалиста к подготовке и организации педсоветов, семинаров, конференций, к работе учебно-методических объединений;
- посещение уроков молодого специалиста;
- отслеживание результатов работы молодого учителя, педагогическая диагностика;
- организация разработки молодым специалистом дидактического материала, электронных учебных материалов и др.

В течение первого полугодия молодому специалисту Белозеровой Н.А. оказывалась помощь администрацией школы и педагогом – наставником в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний, повышения профессионального мастерства.

За отчетный период проведены следующие мероприятия:

- Инструктаж: Нормативно – правовая база школы (программы, методические записки, ФГОС), правила внутреннего распорядка школы.
- Практическое занятие. Работа с школьной документацией. Нормы оценок, требования к ведению тетрадей, дневников.
- Индивидуальная беседа: Психолого – педагогические требования к проверке, учету и оценке знаний учащихся.
- Практикум: Домашнее задание: как, сколько, когда.
- Обмен мнениями по теме «Факторы, которые влияют на качество преподавания».
- Занятие: Работа со школьной документацией; Обучение составлению отчетности по окончанию четверти.
- Беседа. Организация индивидуальных занятий с различными категориями учащихся. Индивидуальный подход в организации учебной деятельности.
- Участие в работе МО. Знакомство с опытом работы учителей с начальных классов.
- Занятие: Современный урок и его организация.
- Дискуссия: Трудная ситуация на занятии и ваш выход из неё. Анализ педагогических ситуаций. Анализ различных стилей педагогического общения (авторитарный, либерально-попустительский, демократический).
- Преимущества демократического стиля общения.
- Структура педагогических воздействий (организующее, оценивающее, дисциплинирующее).
- Беседа: Виды контроля, их рациональное использование на различных этапах изучения программного материала.
- Самоанализ урока.
- Дискуссия: «Трудные ситуации на уроке и ваш выход из нее».
- Беседа: Организация индивидуальных занятий с различными категориями учащихся. Индивидуальный подход в организации учебной деятельности.
- Тренинг: Учусь строить отношения; анализ педагогических ситуаций; общая схема анализа причин конфликтных ситуаций.
- Посещение молодым специалистом уроков учителя - наставника.
- Посещение уроков молодого учителя с целью знакомства с работой, выявления затруднений, оказания методической помощи.
- Практическое занятие: Требования к поурочному плану по предмету.
- Методические разработки: требования к анализу урока и деятельности учителя на уроке. Типы, виды, формы урока.
- Методика организации коллективных способов обучения как одно из направлений гуманизации образования.

- Посещение уроков, мероприятий, классных часов, праздников у опытных учителей школы.
- Посещение уроков молодого учителя с целью выявления затруднений, оказания методической помощи.
- Практикум: «Современные образовательные технологии, их использование в учебном процессе».
- Анкетирование: Профессиональные затруднения. Степень комфортности нахождения в коллективе.
- Анкетирование: Оценка собственного квалификационного уровня молодым учителем и педагогом наставником.
- Анализ процесса работы молодого специалиста: индивидуальное собеседование по выявлению сильных и слабых сторон в подготовке молодого специалиста к педагогической деятельности, выявление склонностей и личных интересов.

Посещались следующие уроки у молодого специалиста:

Дата	Предмет	Тема
13.09.2021г.	Русский язык	Что такое предложение?
15.09.2021г.	Математика	Сотня.
29.09.2021г.	Математика	Закрепление пройденного.
11.10.2021г.	Русский язык	Работа с синонимами и антонимами.
13.10.2021г.	Математика	Контрольная работа «Числа от 1 до 100. Нумерация»
20.10.2021г.	Математика	Числовые выражения.
25.10.2021г.	Русский язык	Как определить ударный слог.
17.11.2021г.	Математика	Случаи сложения $36 + 2$, $36 + 20$.
07.02.2022г.	Русский язык	Разделительный мягкий знак. Обобщение изученного материала.
14.02.2022г.	Литературное чтение	В. Берестов «Гляжу с высоты», В. Лунин «Я и Вовка»
16.02.2022г.	Математика	Квадрат.
16.03.2022г.	Технология	Как машины помогают человеку? Макет автомобиля.
30.03.2022г.	Окружающий мир	Формы земной поверхности.
13.04.2022г.	Математика	Приёмы умножения и деления $n 10$.
18.04.2022г.	Русский язык	Что такое текст – рассуждение?
27.04.2022г.	Окружающий мир	Город на Неве.
18.05.2022г.	Математика	Деление на 3. Закрепление изученного.

Совместно с молодым специалистом проводился анализ проведенного им урока, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного плана и умения достичь цели, поставленной на урок. Была оказана помощь в корректировке календарно-тематического планирования, совместно составлен лист корректировки по преподаваемым предметам.

Было организовано взаимопосещение уроков молодым специалистом у учителя – наставника Белозеровой М.Н. (Русский язык «Правописание гласных и согласных в приставках и суффиксах. Правописание суффиксов –ик, -ек, -ок, онок», «Изменение по падежам личных местоимений», Правописание глаголов с безударными личными окончаниями». Математика «Приём письменного деления на числа, оканчивающиеся нулями». Литературное чтение «В. П. Астафьев «Стрижонок Скрип». Окружающий мир «Страницы истории 19 века». Технология «История игрушек. Игрушка – попрыгушка»). Всё это способствовало повышению профессионализма учителя начальных классов Белозеровой Н.А., овладению методами обучения и различными приемами работы по формированию УУД.

На протяжении 2021-2022 учебного года Белозерова Н.А. со своими обучающимися, была активным участником в районных, школьных, дистанционных конкурсах и олимпиадах, занимали призовые места.

Школьные конкурсы

Конкурс юных чтецов «Золотая осень»

1 место Ильин Никита 2-Г

Конкурс поделок «Новогодний сувенир»

1 место Новосельцев Кирилл 2 – Г

2 место Абултаров Эдем 2 – Г

2 место Кожемякин Вениамин 2 – Г

Конкурс чтецов «Здравствуй, Дедушка Мороз»

1 место Ильин Никита 2-Г

Конкурс поделок «Сказочная птица»

1 место Новосельцев Кирилл 2-Г

Конкурс чтецов «Красота родной природы в стихах русских поэтов»

1 место Ильин Никита 2-Г

Конкурс юных чтецов «Защитник Отечества»

1 место Кожемякин Вениамин 2 – Г

Участие молодого специалиста в авторских, творческих, экспертных группах, в составе жюри

№ п/п	ФИО учителя	Авторские, творческие, экспертные группы, жюри, эксперт ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ	Уровень	Дата проведения
1	Белозерова Наталья Алексеевна	Конкурс творческих работ «Осенние мотивы»	школьный	октябрь

Молодой специалист Белозерова Н.А. тщательно готовится к урокам, используя современные приёмы и методы работы. Ведется работа над темой самообразования «Формирование коммуникативной компетенции младших школьников на уроках и во внеурочное время». Следит за новинками методической литературы по предмету, пользуется Интернет- ресурсами для качественной подготовки к урокам.

Анализ работы педагога-библиотекаря Дергачевой Н.А.

Школьная библиотека работала по плану, утверждённому администрацией школы. Педагог-библиотекарь прививала учащимся интерес к чтению научно-популярной, художественной и публицистической литературе, развивала их потребности в самообразовании, учила ответственности. Много внимания уделялось работе, которая была направлена на изучение дополнительной литературы в помощь школьным программам.

Основными направлениями деятельности библиотеки являлись:

- обеспечение учебно-воспитательного процесса соответствующей литературой;
- формирование эстетической, экологической культуры и интереса к здоровому образу жизни.

Перед библиотекой стояли следующие задачи:

- знакомство учащихся с основами библиотечно-библиографических знаний;
- воспитание культурного, патриотического и гражданского самосознания путем знакомства с литературными и историческими произведениями;
- стимулирование у детей интереса к чтению, приобщение к книге.

Работа с книжным фондом

Одним из главных направлений работы школьной библиотеки является комплектование фонда. Велась работа с задолжниками. Были проанализированы формуляры всех читателей, выявлены задолжники, списки поданы классным руководителям, постоянно контролируется состояние возвращаемой литературы, проводятся беседы с учащимися о бережном отношении к книгам. Проводится выявление устаревших по содержанию и ветхих изданий. По мере поступления книг в библиотеку осуществляется приём, систематизация, техническая обработка, запись в суммарную и инвентарную книгу, в каталоги.

Для учёта фонда заведена следующая документация:

- книги суммарного учёта основного и учебного фонда;
- инвентарные книги;
- журнал учёта выдачи учебников;
- тетрадь учёта книг, принятых от читателей, взамен утерянных;
- читательские формуляры.

Работа с учебным фондом

Проведена работа по оформлению заказа учебников на новый учебный год совместно с заместителями директора, руководителями МО, учителями-предметниками.

Систематически ведётся работа по воспитанию бережного отношения к учебникам, были проведены индивидуальные и коллективные беседы. В этой работе большую помощь оказывают классные руководители, учителя школы.

Массовая работа. Работа с читателями

Массовая работа в нашей школьной библиотеке ведётся по следующим основным направлениям: поощрение свободного чтения (чтения для удовольствия, для удовлетворения познавательного интереса, для возможностей самовыражения), содействие воспитательным программам школы, содействие учебному процессу. В процессе проведения массовых мероприятий решалась задача количественного и качественного обслуживания.

Важнейшим направлением деятельности библиотеки является раскрытие фонда через выставки. В нашей библиотеке они оформлялись к юбилейным и знаменательным датам. Всего за учебный год организована 21 выставка.

Обслуживание читателей осуществлялось в соответствии с графиком работы библиотеки. В целях привлечения читателей в библиотеку и формирование у школьников информационной, культуры чтения, умения и навыков библиотечного пользования проводились библиотечные уроки, на которых учащиеся знакомились со строением книги, справочным аппаратом библиотеки, с расстановкой книг в библиотеке:

1. Знакомство с библиотекой.
2. Строение книги. Как рождается книга. Из чего сделана книга.
3. Иллюстрации в книге.
4. Структура книги.
5. Необычные библиотеки мира.
6. Словари - наши помощники.
7. Эти книги знают все.
8. Каталоги и картотеки.

Для приобщения учащихся к творчеству писателей и популяризации литературы использовались различные формы библиотечной работы. Мероприятия проводились вместе с учителями начальной школы, учителями русского языка и литературы. Важное место в этой работе занимают беседы, экспресс-информации, презентации, литературные викторины, обсуждения, конференции.

Повышение квалификации

Дергачёва Н.А. в течение года работала над повышением своего профессионального уровня: изучала текущие документы, прослушивала вебинары.

Выявлено обучающиеся	1 класс, 2-9 классы	8	42	1	4	13	2	70	3
Зачислено в логопедический пункт	1 класс, 2-9 классы	8	17	1	4	13	2	45	3
Выпущено из логопедического пункта	1 класс, 2-9 классы	-	10	-	-	1	2	13	-
Оставлено в логопедическом пункте	1 класс, 2-9 классы	8	7	1	4	12	0	32	3
Выбыло	1 класс, 2-9 классы	-	2	-	-	-	-	2	0

7. Пропаганда логопедических знаний (работа учителя-логопеда с родителями, педагогами).

Логопедическая коррекция проводилась в тесной взаимосвязи с родителями обучающихся, зачисленных на логопедический пункт в 2021-2022 учебном году. Были проведены беседы с родителями (по мере обращения), чьи дети поставлены на очередь в логопункт. На протяжении учебного года велась активная пропаганда логопедических знаний среди педагогов и родителей (логопедический стенд, публикации на школьном сайте, личные консультации).

На основании приказа № 22 от 25.01.2021 г. «Об организации работы по обучению родителей (законных представителей) несовершеннолетних детей основам детской психологии и педагогики на территории Красногвардейского района», состояла в творческой группе учителей- логопедов общеобразовательных учреждений Красногвардейского района.

Ведущие темы консультаций: «Круглый стол для педагогов «Не допускай инвалидности души!»; «Домашние животные. Артикуляционные упражнения. Упражнения для развития дыхания. Упражнения для развития мелкой моторики рук «Собери пирамидку»; «Закрепление правильной артикуляции звука [ш] и автоматизация его в слогах и в словах».

8. Повышение уровня квалификации учителя-логопеда (курсы, участие в педагогических советах, методических объединениях, мероприятиях на муниципальных, региональных, всероссийских и международных сайтах, порталах; печатных изданиях вышеуказанных уровней).

Участие в районных методических объединениях: доклад «Методические рекомендации по организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) с использованием средств электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (24.03.2022г.)

Курсы повышения квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе: «Формирование и развитие педагогической ИКТ-компетентности в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта». Удостоверение о повышении квалификации № 462-43КИ0133122 по программе в объеме 66 часов. Дата выдачи 04.04.2022 г., г. Саратов.

Работа методических объединений

С целью совершенствования работы над реализацией научно-методической темы школы были созданы школьные методические объединения:

Методическое объединение учителей начальных классов (17 учителей)

Климчук В.Н. - учитель начальных классов, *руководитель ШМО*.

Методическая тема ШМО: Повышение эффективности и качества образования в начальной школе через применение электронных и дистанционных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС НОО, а также ФГОС НОО для детей с ОВЗ.

Задачи, над которыми в 2021 – 2022 учебном году работало ШМО:

1. Продолжить теоретическую и практическую деятельность по освоению педагогами ФГОС НОО с использованием цифровых образовательных технологий.

2. Продолжить изучение и внедрение в практику электронных и дистанционных образовательных технологий преподавания предметов в начальной школе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.

3. Совершенствовать формы работы с одаренными обучающимися, а также с детьми с ОВЗ.

4. Обеспечить условия для всестороннего развития ребенка, заложить основы для формирования личности, способной найти свое достойное место в обществе.

Кадровое обеспечение

№	Учитель	Категория	Пед. стаж	ВУЗ	Специальность, квалификация	Год окончания
1.	Амедиева Лена Сейрановна	сзд	6	Крымский инженерно-педагогический университет	Начальное обучение. Организатор начального образования. Учитель начальной школы.	2013
2.	Бардашевская Лилия Петровна		6	Крымский инженерно-педагогический университет	Начальное обучение. Преподаватель педагогики и методики начального образования	2013
3.	Белозерова Марина Николаевна	высшая	26	Крымский инженерно-педагогический университет	Начальное обучение. Специалист начального обучения, учитель начальных классов.	2007
4.	Белозерова Наталья Алексеевна		1	Гуманитарно-педагогическая академия в г. Ялта, Институт педагогики, психологии и инклюзивного	Педагогическое образование. Начальное образование	2020

				образования.		
5.	Беляева Любовь Борисовна	высшая	33	Ялтинское педагогическое училище	Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы Учитель начальных классов, воспитатель группы продленного дня.	1988
6.	Иванова Светлана Ивановна	сзд	7	Крымский гуманитарный университет	Магистр. Педагогическое образование.	2016
7.	Гаврилова Анна Викторовна	сзд	23	Полтавский государствен-ный педагогический университет им.В.Г.Короленко	Психология. Начальное образование. Практический психолог в учреждениях образования и учитель начальных классов.	2005
8.	Драчук Марина Станиславовна	сзд	35	Ялтинское педагогическое училище	Преподавание в начальных классах общеобразовательной школы. Учитель начальных классов.	1986
9.	Зейтуллаева Ремзие Ремзиевна	высшая	33	Крымский инженерно-педагогический университет	Начальное обучение. Учитель начальных классов, учитель украинского языка в основной школе.	2008
10.	Климчук Вита Николаевна	высшая	11	Крымский гуманитарный университет	Начальное обучение. Преподаватель педагогики и методики начального образования.	2011
11.	Молнар Елена Владимировна	высшая	29	Крымский инженерно-педагогический университет	Начальное обучение. Учитель начальных классов, учитель украинского языка в основной школе.	2008
12.	Олейник Елена Николаевна	высшая	35	Крымский государствен-ный индустриально-педагогический институт	Начальное обучение. Учитель начальных классов.	1998
13.	Хребтова Наталья Ивановна	высшая	31	Херсонский государствен-ный педагогический институт	Педагогика и методика начального образования. Учитель начальных	1996

				им.Н.К.Крупской	классов.	
14.	Царук Валентина Ефимовна	высшая	29	Ровенский государствен-ный педагогический институт	Начальное обучение. Учитель начальных классов.	1998
15.	Янышевская Юлия Игоревна	I	7	Крымский инженерно- педагогический университет	Начальное обучение. Организатор начального образования. Учитель начальной школы, украинского языка и литературы в начальной школе.	2012
16.	Газейкина Наталья Александровна	высшая	22	Полтавский государствен-ный педагогический университет им.В.Г.Короленко	Психология, практическая психология, начальные классы. Практический психолог и учитель начальных классов.	2002
17.	Мамбетова Савина Ремзиевна	I	8	Крымский инженерно- педагогический университет	Дефектология. Олигофренопе-дагог, специальный психолог. Учитель детей с недостатками умственного развития.	2011

Курсовая подготовка педагогов в 2019 – 2022 гг.

№	ФИО учителя	Тема подготовки
2019-2020 учебный год		
1	Царук В.Е.	«Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе», 72 часа, С 19.02.2020 по 12.03.2020. (дистанционно)
2.	Иванова С.И.	"Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе" с 19.02.2020 по 12.03.2020
3.	Гаврилова А.В.	«Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе» с 11.11.2019 по 22.11.2019
4.	Белозерова М.Н.	«Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе» с 04.03.2020 по 26.03.2020 (дистанционно)
5.	Молнар Е.В.	«Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе» с 04.03.2020 по 26.03.2020 (дистанционно)
6.	Зейтуллаева Р. Р.	ДПП ПК «Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе» с 04.03.2020 по 26.03.2020 (дистанционно)
7.	Климчук В.Н.	Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе с 23.10.2019 г. по 13.11.2019 (заочно)

		Курс «Профессиональные стандарты в эпоху цифровых технологий». 16 ч. (18.11.2019 г.)
8.	Хребтова Н. И.	«Теория и методика преподавания учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательных организациях» с 16.12.2019 по 20.12.2019 «Современные подходы и новые технологии в работе с детьми с ОВЗ в условиях инклюзивного образования» с 11.03.2020 по 13.03.2020 (очно)
9.	Олейник Е.Н.	«Реализация требований ФГОС НОО к образовательному процессу в начальной школе» с 04.03.2020 по 26.03.2020 (дистанционно)
10.	Янышевская Ю.И.	"Теория и методика преподавания учебного курса "Основы религиозных культур и светской этики" в общеобразовательных организациях"
11.	Газейкина Н.А.	"Взаимодействие с родителями обучающихся для достижения образовательных результатов в ОО"
2020-2021 учебный год		
№	ФИО учителя	Тема подготовки
1.	Драчук М. С.	1) Навыки оказания первой помощи. 2) Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований у образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20. 3) Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции. «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 4) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
2.	Олейник Е.Н.	1) Организация работы классного руководителя в образовательной организации 2) Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях 3) «Актуальные вопросы преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ)» в общеобразовательных организациях»
3.	Молнар Е.В.	1) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 2) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
4.	Климчук В.Н.	1) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» (единый урок) май 2021 2) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» 3) Участие в вебинаре «Интерактивные приемы работы с курсом «Литературный кружок» на уроке и во внеурочное время», интерактивная платформа «УЧИ.ру».
5.	Мамбетова С. Р.	«Содержание и организация коррекционно-педагогической работы по устранению нарушений речевого развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (72

		часа)
6.	Царук В.Е.	<p>1) ООО «Центр инновационного образования и воспитания», «Организация деятельности педагогических работников по классному руководству», 17 часов, дата выдачи 24.07.2020г.</p> <p>2) ООО «Центр инновационного образования и воспитания», «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в образовательных организациях», 16 часов, дата выдачи 24.07.2020г.</p> <p>3) ООО «Центр инновационного образования и воспитания», «Обработка персональных данных в образовательных организациях», 17 часов, дата выдачи 21.09.2020г.</p> <p>4) ООО «Центр инновационного образования и воспитания», «Методология и технология дистанционного в общеобразовательной организации», 49 часов, дата выдачи 04.11.2020г.</p> <p>5) Общество с ограниченной ответственностью «УЧИ.ру», «Цифровая грамотность: базовый курс по развитию компетенций XXI век», 36 часов, с 21 октября 2020г. по 18 ноября 2020г.</p> <p>6) Участие в вебинаре «Интерактивные приемы работы с курсом «Литературный кружок» на уроке и во внеурочное время», интерактивная платформа «УЧИ.ру».</p> <p>7) ООО «Столичный учебный центр», «Основы религиозных культур и светской этики: формирование профессиональных компетенций педагогов для преподавания основ духовно-нравственной культуры», 108 часов</p>
7.	Гаврилова А.В.	<p>1) «Актуальные вопросы преподавания курса «Основы религиозных культур и светской этики»;</p> <p>2) «Внедрение ФГОС для обучающихся с ОВЗ в условиях реализации Плана основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства»;</p> <p>3) «Методология и технология дистанционного обучения в общеобразовательных организациях»;;</p> <p>4) «Обработка персональных данных в образовательных организациях»;</p> <p>5) «Организация деятельности педагогических работников по классному руководству»;</p> <p>6) «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в общеобразовательных организациях».</p> <p>7) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации»</p> <p>8) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»</p>
8.	Белозерова М.Н.	<p>1) «Актуальные вопросы преподавания</p> <p>2) предмета «Основы религиозных культур и</p> <p>3) светской этики (ОРКСЭ)» в общеобразовательных организациях». (18 – 22 января 2021г.)</p> <p>4) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации»</p>

		5) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
	Беляева Л.Б.	1) «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в общеобразовательных организациях» (17.02.2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания») 2) «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством» (14.03.2021 г. ООО «Центр инновационного образования и воспитания» Единый урок) 3) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 4) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» 5) «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (03.04.2021 г.) 6) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» (20.05.2021 г.) 7) «Обеспечение санитарно-эпидемиологических требований к образовательным организациям согласно СП 2.4.3648-20» (26.03.2021 г.) 8) «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в соответствии с федеральным законодательством» (14.03.2021 г.) 9) «Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык с учётом реализации ФГОС НОО» (19.05.2021 г.).
	Янышевская Ю.И.	1) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 2) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
9.	Амедиева Л.С.	1) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 2) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
10.	Зейтуллаева Р.Р.	1) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 2) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
11.	Белозерова Н.А.	1) «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» 2) «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях»
2021-2022 учебный год		
1.	Гаврилова А.В.	«Основы обеспечения информационной безопасности детей»
2.	Олейник Е.Н.	«Актуальные вопросы преподавания предмета «Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ)» в общеобразовательных организациях» (с 17 по 21.05 2021)
3.	Царук В.Е.	Классный руководитель в системе воспитательной деятельности:

	Декабрь, 2021	актуальные компетенции для формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.
4.	Климчук В.Н. Декабрь, 2021	Классный руководитель в системе воспитательной деятельности: актуальные компетенции для формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.
5.	Гаврилова А.В.	«Организационно методическое сопровождение образовательного процесса в начальных классах».
6.	Янышевская Ю.И.	«Эффективные средства ,формы и методы работы с детьми с ОВЗ(в т.ч. в условиях дистанционного обучения)»
7.	Мамбетова С.Р.	Курсы в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе: «Формирование и развитие педагогической ИКТ-компетентности в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта». Удостоверение о повышении квалификации № 462-43КІ0133122 по программе в объеме 66 часов. Дата выдачи 04.04.2022 г., г. Саратов.
8.	Бардашевская Л.П.	Повышение квалификации.«Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях». 24.09.21. ООО «Центр инновационного образования и воспитания». 36ч 2.Повышение квалификации. «Педагог дополнительного образования: современные подходы к профессиональной деятельности». 25.12.2021-12.01.22. Инфоурок 72ч Повышение квалификации.«Организация работы с обучающимися с 3.ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). в соответствии с ФГОС» 02.12.21-22.12.21. Инфоурок 72ч 4.Повышение квалификации. «Эмоциональное выгорание педагогов. Профилактика и способы преодоления». 18.01.22-02.02.22. Инфоурок 36ч 5.Конференция. «Управление образовательной организацией: новые тенденции и современные технологии». 18.01.22-20.01.22. Инфоурок 6ч 6.Повышение квалификации. «Проектирование современного урока в начальной школе (в т.ч. в условиях дистанционного обучения)». 14.02.22-16.02.22. ГБОУ ДПО РК КРИППО 18ч 7.Мастер-класс «Развитие памяти и внимания при скорочтении». 28.04.22. Инфоурок 8.Повышение квалификации. «Особенности организации образовательного процесса и социализации детей в т.ч. с ограниченными возможностями здоровья в системе дополнительного образования». 18.04.22.-22.04.22. ГБОУ ДПО РК КРИППО 36 ч.
9.	Климчук В.Н.	72 часа «Организационно-методическое сопровождение образовательного процесса в начальных классах» 18 часов «Эффективные средства, формы и методы работы с детьми с ОВЗ (в т.ч. в условиях дистанционного обучения)» 18 часов «Использование речевых средств и средств информационно -коммуникационных технологий при работе с текстом на уроках ОРКСЭ»

Выводы о работе ШМО

В целом работу МО можно признать удовлетворительной. Для развития всесторонне развитой, здоровой личности в начальном звене были созданы все условия. Каждый ребёнок мог проявить себя в той области, которая была интересна ему и доступна. Работа методического объединения была результативной, продуманной. Педагоги старались оказывать методическую помощь друг другу, овладевали навыками самоанализа учебной деятельности.

Исходя из этого, работа МО учителей начальных классов в следующем учебном году будет направлена на выполнение следующей основной цели: совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС путём внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий.

Задачи:

1. Продолжить изучение и внедрение в практику наиболее эффективных образовательных технологий преподавания предметов в начальной школе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.
2. Совершенствовать формы работы с одаренными обучающимися, а также детьми с ОВЗ.
3. Обеспечить условия для всестороннего развития ребенка, заложить основы для формирования личности, способной найти свое достойное место в обществе.

Методическое объединение учителей филологического цикла (8 учителей):

Асанова Л.А.- учитель русского языка и литературы, *руководитель ШМО.*

Методическая тема ШМО: Развитие профессиональной компетентности и творческого потенциала педагога через применение электронных и дистанционных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС и внедрения ФГОС СОО.

Задачи, над которыми в за 2021-2022 учебном году работало ШМО:

1. Повышение методического уровня обучения по предметам «Русский язык», «Родной язык (русский)», «Родной язык (крымскотатарский)», «Родная литература (русская)», «Литература»; уровня научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки учителей, их коммуникативной культуры. Совершенствование опыта работы педагогов по использованию информационных технологий и внедрения их в образовательный процесс. Выявление и развитие творческого потенциала педагогов. Раскрытие индивидуальных педагогических способностей, профессионально-личностный рост учителя через открытые уроки, профессиональные конкурсы, систему семинаров, курсы повышения квалификации.
2. Обеспечение методического сопровождения образовательного процесса в рамках введения федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования.
3. Освоение новых технологий и их практическое применение на уроках родных языков, крымскотатарского языка, русского языка и литературы.
4. Способствование установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями.
5. Определение путей дальнейшей работы по повышению результатов итоговой аттестации учащихся. Повышение уровня знаний учащихся по предметам, и создание научной базы знаний у учащихся выпускных классов для успешной сдачи ЕГЭ и ОГЭ по предметам «Русский язык» и «Литература».

6. Проверка освоения обучающимися общеучебных умений и навыков (проведение контрольных, срезовых, диагностических, тренировочных работ по предметам).
7. Оценка состояния и характера взаимодействия учителей начальной школы и среднего звена (взаимопосещение уроков).
8. Выявление и развитие детской одарённости на основе инновационных технологий. Расширение творческого потенциала, кругозора учащихся через участие в конкурсах, олимпиадах, тематических экскурсиях.
9. Активное использование уроков русского языка и литературы для патриотического воспитания учащихся.
10. Формирование универсальных учебных действий обучающихся по предметам «Русский язык», «Родной язык (русский)», «Родной язык (крымскотатарский)», «Родная литература (русская)», «Литература» в условиях реализации ФГОС.

Кадровое обеспечение

№	Учитель	Категория	Пед. стаж	ВУЗ	Специальность, квалификация	Год окончания
1.	Асанова Л.А.	первая, 2021	13 л., 6 мес.	Крымский инженерно-педагогический университет	Язык и литература (крымскотатарский). Специалист филологии, учитель крымскотатарского языка и литературы и украинского языка и литературы.	2006
					Магистратура по направлению подготовки 45.04.01 Филология.	2016
					Английский язык: лингвистика и межкультурные коммуникации. Учитель английского языка	2017
2.	Баштанник Л.Н.	высшая, 2018	35 л., 9 мес.	Донецкий государственный университет	Филолог. Преподаватель	1985
3.	Дергачева Н.А.	высшая	7 л., 2 мес.	Московский психолого-социальный институт	Психолог, учитель начальных классов.	1997
4.	Казакова А.О.		1 г., 9 мес.	ФГАОУ "Крымский федеральный университет им.В.И.Вернадского"	Филология	2020
5.	Кирюхина Е.А.	высшая 2022	26 л., 9 мес.	Симферопольский государственный	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	1995

				университет		
6.	Фадеева О.С.	высшая, 2018	40 л., 9 мес.	Симферопольский государственный университет	Филолог. Преподаватель	1981
				КРИППО	Филология. Русский язык и литература	2015
7.	Харабаджах Ш.Н.	-	-	ВУЗ ФГАОУ «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» гуманитарно- педагогическая академия (филиал)	Филология. Преподавание филологических дисциплин	2022
8.	Чернуха Ю.Г.	высшая, 2022	26 л., 9 мес.	Симферопольский государственный университет	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	1995

Курсовая подготовка педагогов в 2019 – 2022 гг.

№	ФИО учителя	Тема подготовки
2019-2020 учебный год		
1.	Асанова Л.А.	«Преподавание крымскотатарского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС»
2.	Баштанник Л.Н.	«Преподавание русского языка и литературы в общеобразовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС».
3.	Кирюхина Е.А.	«Преподавание русского языка и литературы в общеобразовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС».
4.	Фадеева О. С.	Курсы «Безопасность использования сайтов в сети Интернет в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся в образовательной организации».
5.	Чернуха Ю.Г.	«Преподавание русского языка и литературы в общеобразовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС».
2020-2021 учебный год		
1.	Асанова Л.А.	«Преподавание русского языка и литературы в общеобразовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС»
2.		«Теория и методика преподавания учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в общеобразовательных организациях».
3.		«Основы применения информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС»

4.	Фадеева О. С.	«Формирование предметных и метапредметных умений и навыков на уроках русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС».
2021-2022 учебный год		
1.	Баштанник Л.Н.	«Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ» (русский язык), 28.02.2022-04.03.2022 КРИППО, 36 часов.
2	Казакова А.О.	«Формирование предметных и метапредметных компетенций обучающихся в процессе преподавания русского языка и литературы», 11.05.2022-24.05.2022 КРИППО, 72 часа

Выводы о работе ШМО

По итогам анализа работы ШМО филологического цикла можно сделать вывод: поставленная цель достигнута, большинство задач решено.

Работу ШМО учителей филологического цикла можно признать удовлетворительной.

Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов. В работу школы внедрена взаимопосещаемость уроков, которые анализируются коллегами, вырабатываются рекомендации, направленные на повышение качества успеваемости. Члены ШМО филологического цикла понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы. Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся.

В 2021-2022 году проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной деятельности, но, вместе с тем, остаётся ряд нерешенных задач.

Анализ деятельности ШМО позволяет выделить следующие проблемы:

- низкие результаты по итогам муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников по русскому, крымскотатарскому языку и литературе.
- снижение уровня успеваемости и качества обученности учащихся по русскому языку.

Методическое объединение учителей иностранных языков (4 учителя):

Синникова Ю.В. - учитель английского языка, *руководитель ШМО.*

Методическая тема: «Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности и электронных образовательных технологий в процессе преподавания иностранного языка, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагогов».

Задачи, над которыми в 2021 – 2022 учебном году работало ШМО:

1. Освоение новых технологий и их практическое применение на уроках.
2. Способствование установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями.
3. Определение путей дальнейшей работы по повышению результатов итоговой аттестации учащихся.
4. Проверка освоения обучающимися общеучебных умений и навыков (проведение контрольных, срезовых, диагностических, тренировочных работ по предметам).
5. Выявление и развитие творческого потенциала педагогов. Раскрытие индивидуальных педагогических способностей, профессионально-личностный рост учителя через открытые уроки, профессиональные конкурсы, систему семинаров, курсы повышения квалификации.

6. Повышение уровня информационной активности учащихся. Расширение творческого потенциала, кругозора учащихся через участие в конкурсах, олимпиадах, тематических экскурсиях.
7. Формирование универсальных учебных действий обучающихся по предмету «Иностранный (английский) язык», в условиях реализации ФГОС.
8. Развивать навыки и умения у обучающихся самостоятельного изучения языка с помощью доступных компьютерных технологий.
9. Способствовать формированию активной гражданской позиции обучающихся путём использования в обучении социокультурного компонента.
10. Оказывать педагогическую поддержку учителям школьного и районного методобъединений.

Кадровое обеспечение

№	Учитель	Категория	Пед. стаж	ВУЗ	Специальность, квалификация	Год окончания
1.	Синникова Ю.В.	Высшая	22 года 2мес	ЧГПИ (Чернигов)	Учитель истории и английского языка	1996
2.	Косенко И.Н.	Высшая	21 год	МГПУ (Мелитополь) КРИППО	Учитель начальных классов Учитель английского языка и литературы	2004 2008
3.	Гусакова В.Д.	Специалист	3 года 10 мес.	КФУ им. В.И.Вернадского КИПУ	Филология Учитель русского языка и литературы	2016 С 2016
4.	Белявская З.В.	Специалист	7 лет	Крымский инженерно-педагогический университет	Специальность по диплому: Учитель английского языка и зарубежной литературы, украинского языка и литературы. Квалификация по диплому: Филолог	2013

Курсовая подготовка педагогов в 2019 – 2022 гг.

№	ФИО учителя	Тема подготовки
2018-2019 учебный год		
1.	Косенко И.Н.	1. «Инновационные технологии преподавания английского языка в соответствии с требованиями ФГОС» (72 часа) 2.«Коммуникативно-ориентированное обучение грамматике английского языка» (18 часов) 3.«Методика использования игровых технологий на уроках английского языка» (18 часов)

2.	Синникова Ю.В.	«Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (английский язык) (36 часов)
2019-2020 учебный год		
1.	Косенко И.Н.	«Основы обеспечения информационной безопасности детей» 22 часа
2.	Синникова Ю.В.	«Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (английский язык) "Совершенствование компетенций учителя в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС»
2020-2021 учебный год		
1	Синникова Ю.В.	07-18.09.2020 «Содержание и организация учебно-воспитательного процесса по английскому языку в общеобразовательной организации в соответствии с ФГОС», 72 часа 17-19.05.2021 ««Обучение смысловому чтению на уроках английского языка», 18 часов
1	Косенко И.Н.	«Цифровая грамотность педагогического работника» Единый урок (дистанционно) 10.11.2020 г. Организация деятельности педагогических работников по классному руководству. Единый урок. (дистанционно) 17.11.2020 г. «Цифровая грамотность: базовый курс по развитию компетенции XXI века» Учи.ру дистанционно 12.11.2020 г.- 10.12.2020 г. 36 часов «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ» КРИППО очно 14.12.2020 г.- 18.12.2020 г. 36 часов «Особенности формирования функциональной грамотности на уроках английского языка» КРИППО очно 29.03.2021 г. – 31.03.2021 г. 18 часов
1	Кучинская М.С.	Содержание и организация учебно-воспитательного процесса по английскому языку в общеобразовательной организации в соответствии с ФГОС 19.04-30.04 2021 72 часа Технология подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку 07.12.20-11.12.20. 36ч
4	Гусакова В.Д.	«Цифровая грамотность: базовый курс по развитию компетенции XXI века» Учи.ру дистанционно 17.11.2020 г.- 15.12.2020 г. 36 часов

Выводы о работе ШМО иностранных языков

Тематические заседания ШМО филологического цикла отражали основные проблемы и вопросы, которые стремятся решать педагогический коллектив школы.

В основном, поставленные задачи на 2021-2022 учебный год были выполнены и было принято решение считать работу ШМО удовлетворительной.

Систематически повышается профессиональный уровень педагогов ШМО, в работе осваиваются и используются различные инновационные технологии, оказывается методическая взаимопомощь и взаимоконтроль.

Задачи на 2021 – 2022 учебный год

- Знакомство с новинками программ, методической и учебной литературой.
- Выполнение требований к преподаванию и оцениванию иностранных языков в школе согласно законодательству Российской Федерации.
- Уточнение и утверждение календарных планов.
- Анализ результатов вступительных экзаменов, материалов ГИА.
- Работа с одаренными детьми.
- Работа над методической проблемы школы и темами самообразования каждого учителя.
- Проведение открытых уроков, мероприятий, выступлений по методическим темам.
- Использование новых педагогических технологий на уроках.
- Взаимопосещение уроков, взаимопроверка тетрадей, обмен опытом.
- Знакомство и обобщение опыта работы передовых учителей.
- Подготовка к аттестации педагогов ШМО.
- Подготовка к аттестации педагогов ШМО.

Методическое объединение учителей математики, физики и информатики (5 учителей):

Коваленко И.Н. – учитель математики, *руководитель ШМО.*

Методическая тема: «Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных технологий и непрерывное совершенствование профессионального уровня педагогов».

Задачи, над которыми в 2021-2022 учебном году работало ШМО:

1. Продолжить работу по освоению электронных и дистанционных образовательных технологий и личностно-ориентированного подхода в обучении.
2. Повышать качество математического образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития математического образования в РФ.
3. Разработать инструменты оценивания качества образования по математике, информатике, физике и астрономии на основе дифференцированного и личностно-ориентированного подхода.
4. Повышать профессиональное мастерство педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использование современных информационных технологий.
5. Овладеть технологиями работы с интерактивным оборудованием и активизация его использования в учебном процессе.
6. Совершенствовать технологии и методики работы с одаренными детьми.
7. Развивать содержание образования в области математики и информатики, в том числе путем интеграции основного и дополнительного образования.
8. Совершенствовать материально-техническую базу преподавания математики и информатики в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС.

Кадровое обеспечение

№	Учитель	Категория	Пед. стаж	ВУЗ	Специальность, квалификация	Год окончания
1.	Коваленко Инна Николаевна	Высшая, 2017	21	Симферопольский Государственный Университет им. Фрунзе	Математик. Преподаватель	1994
2.	Плывч Сергей Игоревич	1	20	Таврический национальный университет КРИПО	Физик. Преподаватель. Теория и методика обучения (информатика) теории и методики преподавания информатики	1999 2016
3.	Шайдюк Людмила Васильевна	высшая	32	Симферопольский государственный университет им. М.В.Фрунзе Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платонова	Математик. Преподаватель педагог (преподаватель черчения и изобразительного искусства)	1981 2017
4.	Халитова Наджие Наримановна	СЗД	12	Крымский инженерно-педагогический университет Европейский Университет «Бизнес-треугольник», г. С-Петербург, 2017	Профессиональное обучение. Охрана труда в машиностроении (инженер-педагог-исследователь); Учитель математики	2007 2017
5.	Зевриева Эльнара Кадыровна	СЗД	15	Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского.	математика	2017

Курсовая подготовка педагогов в 2019 – 2022 гг.

№	ФИО учителя	Тема подготовки
2019-2020 учебный год		
1	Коваленко И.Н.	«Концептуальные положения и методы преподавания математики в соответствии с требованиями российского

		законодательства и ФГОС» "Подготовка экспертов предметных комиссий развернутой части заданий ОГЭ (математика)"
2	Халилова В.И.	"Преподавание информатики и ИКТ с учётом требований ФГОС (дистанционно)
3	Халитова Н.Н.	«Безопасное использование сайтов в сети "Интернет" в образовательном процессе в целях обучения и воспитания обучающихся в образовательной организации» (дистанционно)
4	Шайдюк Л.В.	"ОГЭ по математике: Формирование новых знаний в области подготовки учащихся в условиях реализации ФГОС ООО" (дистанционно)
2020-2021 учебный год		
1	Арифова Л.Ф.	«Методика обучения математике в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ОО» в объеме 108 часов.
2	Плывч С.И.	«Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по информатике» «Преподавание учебного предмета астрономия в соответствии с ФГОС ООО с использованием дистанционных ресурсов»
2021-2022 учебный год		
1	Халитова Н.Н.	72 «Организационно-методическое сопровождение образовательного процесса в начальных классах». 18.01 КРИППО
2	Коваленко И.Н.	36 ч . Формирование профессиональных компетенций руководителя как необходимое условие развития управленческого потенциала. 11.10.2021-15.10.2021 КРИППО

Выводы о работе ШМО математики, информатики и физики

- Работу МО за 2021-2022 учебный год считать удовлетворительной;
В следующем учебном году:
- Продолжить работу над повышением качества математического образования (совершенствовать систему подготовки учащихся к итоговой аттестации, формировать внутреннюю оценку качества обученности учащихся, более качественно анализировать контрольные работы и пробные работы ОГЭ и ЕГЭ и корректировать свою работу с учетом выявленных пробелов в знаниях)
- Повышать профессиональное мастерство педагогов через самообразование, участие в творческих мастерских, использовать современные информационные технологии.
- Овладеть технологиями работы с интерактивным оборудованием, облачными технологиями;
- Изучить технические возможности электронного журнала и активно использовать в учебном процессе.
- Совершенствовать технологии и методики работы с одаренными детьми.
- Развивать содержание образования в области математики, информатики, физики путем интеграции основного и дополнительного образования.

- Совершенствовать материально-техническую базу преподавания математики, информатики и физики в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС.

Методическое объединение учителей общественно-научной и естественнонаучной областей (6 учителей):

Скобель Н.В.– учитель истории и обществознания, *руководитель ШМО*.

Методическая тема: «Применение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно - научной и общественно-научной областей через применение электронных и дистанционных образовательных технологий, а также формирования навыков проектной деятельности в условиях реализации ФГОС и внедрения ФГОС СОО».

Задачи, над которыми в 2021-2022 учебном году работало ШМО:

1. Активно внедрять в практику работы новые дистанционные и цифровые педагогические приемы и технологии в целях развития познавательного интереса обучающихся;
2. Усилить практическую направленность преподавания предметов естественно-научной и общественно-научной областей, осуществляя связь теории с жизнью, с профессиональной ориентацией;
3. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей ШМО через самообразование и обмен опытом;
4. Формировать интеллектуальную среду, стимулирующую творческую активность обучающихся, выявление и раскрытие их способностей, раскрытие творческого потенциала обучающихся;
5. Усилить работу учителей ШМО по организации индивидуального вектора развития обучающихся, навыков проектной деятельности с целью реализации ФГОС;
6. Совершенствовать формы работы с одаренными обучающимися, осуществление психолого-педагогической поддержки слабоуспевающих обучающихся;
7. Формирование цифровой образовательной среды.

Кадровое обеспечение

№	Учитель	Категория	Пед. стаж	ВУЗ	Специальность, квалификация	Год окончания
1.	Абльтарова Лятифе Рефатовна	высшая	26	Сырдарьинский государственный педагогический университет им. Г. Гуляма	учитель биологии и химии	1994
2.	Буконкина Е. Н.	высшая	33	Симферопольский государственный институт им. В.Фрунзе	Историк. Учитель истории и обществознания	1989
3.	Глухова С.Н.	высшая	27	Мелитопольский государственный педагогический институт	учитель биологии и химии	1993
4.	Скобель Н.В.	сзд	15	Мелитопольский государственный педагогический институт	учитель истории и географии, основ	2007

				институт	экономики, организатор краеведческо- туристической работы	
5.	Ульянкина Е.И.	Без категори и	3 года	Европейский университет "Бизнес Треугольник"	Учитель географии	2019
6.	Абдугаппаров а В.А.	1 категория	11 лет	Институт последипломного образования Таврического национального университета им. В.И.Вернадского	Учитель истории	2011

Курсовая подготовка педагогов в 2019 – 2022 гг.

№	ФИО учителя	Тема подготовки
2019-2020 учебный год		
1	Буконкина Е.Н.	Методика подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по обществознанию Подготовка экспертов (председателей и членов комиссий) по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ (обществознание)
2	Абильтарова Л.Р.	«Обучение детей с ОВЗ и детей-инвалидов по ФГОС основного общего и среднего общего образования» Эксперты практической части ОГЭ по химии
3	Пикалова Л.Ю.	Совершенствование компетенций учителя в соответствии с требованиями профстандарта и ФГОС
4	Глухова С.Н.	«Обучение детей с ОВЗ и детей-инвалидов по ФГОС основного общего и среднего общего образования» «Преподавание биологии в школе в условиях модернизации образования» «Подготовка экспертов (председателей и членов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ)» (химия)
5	Ульянкина Е.И.	«Организация защиты детей от видов информации, распространяемой посредством сети "Интернет", причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а так же не соответствующей задачам образования, в образовательных организациях»
6	Скобель Н.В.	«Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся»
2020-2021 учебный год		
1	Глухова С. Н.	«Современные образовательные технологии о преподавании химии с учетом ФГОС»

2	Буконкина Е.Н.	Курсы «Методика преподавание истории и обществознания»-72 часа. Дистанционно. Инфоурок. Август 2020г.
		Курсы «Использование дистанционных технологий в преподавании истории и обществознания», КРИППО, 19.04-21.04.2021г
3	Абильтарова Л.Р.	Курсы «ФГОС общего образования: формирование универсальных учебных действий на уроке биологии» 72 часа. Дистанционно. Инфоурок. 01-16 сентября 2020г.
2021-2022 учебный год		
1.	Абильтарова Л.Р.	Курсы «ФГОС общего образования: формирование универсальных учебных действий на уроке биологии» 72 часа. Дистанционно. Инфоурок. 01-16 сентября 2020г.
		Курсы «Основы обеспечения информационной безопасности детей», Дистанционно., Единый урок., 19.12.2021 г.
		Курсы «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (биология), 36 часов, 17.01.2022-21.01.2022 КРИППО
2.	Скобель Н.В.	Курсы «Основы обеспечения информационной безопасности детей», Дистанционно, Единый урок., 19.12.2021 г.
		Курсы «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (география), 36 часов, 14.02.2022-18.02.2022 КРИППО.
		Курсы «Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)»(обществознание), 36 часов, 04.04.2022-08.04.2022 КРИППО
3.	Глухова С. Н.	«Организация работы классного руководителя в образовательной организации». Июнь 2021 года. Центр инновационного образования, 250 часов.
		«Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях». Июнь 2021 года. Центр инновационного образования, 36 часов.
4.	Буконкина Е.Н.	«Организация работы классного руководителя в образовательной организации». Июнь 2021 года. Центр инновационного образования, 250 часов.
		«Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях». Июнь 2021 года. Центр инновационного образования, 36 часов.
		«Актуальные вопросы преподавания предмета «Основы православной культуры Крыма», декабрь 2021, КРИППО, 72 часа
		Курсы «Преподавание предметной области "Основы духовно-нравственной культуры народов России" (ОДНКНР) в соответствии с Концепцией патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым», 18 часов, 09.03.2022-11.03.2022 КРИППО

Выводы о работе ШМО общественно-научной и естественнонаучной областей

Работу ШМО общественно-научной и естественно-научной областей считать удовлетворительной.

Необходимо отметить работу Глуховой С.Н., Абильтаровой Л.Р., подготовивших победителей муниципального этапа ВсОШ. Всеми членами ШМО на протяжении 2021-2022 учебного года активно проводилась работа над повышением уровня качества знаний, формированием интереса к предметам естественно-научной и общественно-научной областей.

Задачи на 2022 – 2023 учебный год

1. Продолжить работу над повышением методического уровня учителей ШМО.
2. Работать над повышением успеваемости и качества знаний по предметам ШМО.
3. Продолжить работу по развитию творческих способностей, учащихся в изучении предметов ШМО.
4. Работать над повышением качества естественно – научного и общественно -научного образования (совершенствование системы подготовки учащихся к итоговой аттестации, формирование внутренней оценки качества обученности учащихся, анализ контрольных работ, пробных работ ОГЭ и ЕГЭ) в соответствии с основным положением Концепции развития естественно-научного образования в РФ.
5. Овладеть технологиями работы с интерактивным оборудованием, облачными технологиями, с электронным журналом и активно использовать в учебном процессе.
6. Развивать содержание образования в области биологии, химии, истории, обществознания, географии путем интеграции основного и дополнительного образования.
7. Совершенствовать материально-техническую базу преподавания биологии, химии, истории, обществознания, географии в соответствии с требованиями к оснащению образовательного процесса ФГОС.

Методическое объединение учителей технологии, искусства, физической культуры и ОБЖ (7 учителей):

Джемалидинова Л.С. – учитель музыки, *руководитель ШМО.*

Методическая тема: «Повышение качества образования на основе активизации деятельности учащихся на уроках технологии, музыки, изобразительного искусства, физической культуры и ОБЖ, использование инновационных технологий в условиях реализации ФГОС».

Задачи, над которыми в 2021 – 2022 учебном году работало ШМО:

1. Освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности по своему предмету, направлению работы.
2. Выявлять, пропагандировать и осваивать новые педагогические технологии обучения и воспитания, обеспечивающие единую среду развития и формирования личности учащихся.
3. Обеспечение профессионального, культурного и творческого роста учителей.
4. Отслеживать творческий уровень развития учащихся, вести целенаправленную работу по качественной подготовке обучающихся к конкурсам различного уровня.
5. Создание условий для формирования у школьников нравственных качеств, сознательной дисциплины на основе сотрудничества взрослых и детей.
6. Применение современных здоровьесберегающих технологий на уроке, способствуя сохранению и укреплению здоровья школьников.

7.Создание условий для осуществления проектной деятельности учителя и ученика.

8.Развитие педагогического потенциала учителя через внедрение и развитие информационных технологий в школе. Обеспечение экспериментальной работы в школе, олимпиадного движения.

9.Совершенствование педагогического мастерства через различные способы самообразовательной работы.

10.Совершенствование методики преподавания на основе внедрения информационных и дистанционных технологий в образовательном процессе.

11.Способствовать овладению педагогами специальных знаний и умений, которые необходимы для использования в своей практике информационных технологий.

12.Пополнение творческой лаборатории учителей дидактическим материалом, наглядностью, выполненными средствами ИКТ.

13.Повышение уровня информационной активности учащихся, развитие их интеллектуальных и творческих способностей.

14.Активно использовать уроки технологии, ИЗО, музыки, физической культуры и ОБЖ в целях патриотического воспитания учащихся.

Кадровое обеспечение

№	Учитель	Категория	Пед. стаж	ВУЗ	Специальность, квалификация	Год окончания
	Джемалядинова Ленура Сабировна	Высшая	33 г 0 м 20 д	Мелитопольский государственный педагогический институт	Музыка. Учитель музыки.	2000
2.	Стехина Анна Николаевна	Специалист	3 г 9 м 24 д	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского »	Физическая культура. Педагог по физической культуре.	2019
3.	Деркач Виктория Николаевна	Специалист	5 л 11 м 11 д	Крымский инженерно- педагогический университет	Профессиональное обучение. Моделирование, конструирование и технология швейного производства. Специалист, инженер- педагог.	2010
4.	Мороз Владимир Петрович	Высшая	37 л 4 м 14 д	Херсонский государственный педагогический институт им.Н.К. Крупской Инфоурок – курс профессионально й переподготовки	Общетехнические дисциплины и труд. Учитель общетехнических дисциплин. Основы безопасности жизнедеятельности: теория и методика преподавания в образовательной организации. Учитель, преподаватель	1987 2019

					основ безопасности жизнедеятельности	
5.	Кирюхин Алексей Александрович	Высшая	17 л 0 м 13 д	Таврический национальный университет им. Вернадского КРИППО - курс профессиональной переподготовки	Физическая реабилитация. Специалист по физической реабилитации Теория и методика преподавания физической культуры по основным общеобразовательным и дополнительным общеобразовательным программам).	2001
6.	Воронков Иван Михайлович	Первая	6л 10 м 6д	Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	Физическое воспитание. Педагог по физической культуре.	2012
7.	Кутецкий Иван Александрович	Первая	14 л 0 м 1 д	Запорожский национальный университет	Физическое воспитание. Учитель физического воспитания и спорта, менеджер в спорте и туризме.	2007

Курсовая подготовка педагогов в 2019 – 2022 гг.

№	ФИО учителя	Тема подготовки
2019-2020 учебный год		
1.	Деркач В.Н.	"Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся на уроках технологии в общеобразовательной организации" "Оказание первой медицинской помощи для учителей"
2.	Мороз В.П.	"Оказание первой медицинской помощи для учителей" «Основы обеспечения информационной безопасности детей» «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций»
3.	Джемалядинова Л.С.	"Оказание первой медицинской помощи для учителей" «Основы обеспечения информационной безопасности детей»
4.	Кирюхин А.А.	"Оказание первой медицинской помощи для учителей" «Основы обеспечения информационной безопасности детей»
5.	Мамонов В.С.	"Оказание первой медицинской помощи для учителей"
6.	Кутецкий И.А.	"Оказание первой медицинской помощи для учителей"
7.	Москалёва Д.В.	"Оказание первой медицинской помощи для учителей" «Основы обеспечения информационной безопасности детей»
2020-2021 учебный год		
1	Джемалядинова Л.С.	Удостоверение о повышении квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО по программе «Формировании жизненной позиции и

		моральных ценностей ребенка посредством художественной музыкально-практической деятельности» в объеме 72 часа. (31.05.21 по 11.06.21)
2	Воронков И.М.	Удостоверение о повышении квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО по программе «Современные коррекционно-образовательные технологии в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)» в объеме 18 часов. (16.09.20 по 18.09.20)
3	Деркач В.Н.	Удостоверение о повышении квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО по программе «Реализация концепции преподавания предметной области «Технология» в общеобразовательных организациях Республики Крым» в объеме 72 часов. (17.05.21 по 28.05.21)
2021-2022 учебный год		
1.	Джемалядинова Л.С.	Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» в объеме 36 часов. (08.06.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» в объеме 250 часов. (08.06.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Педагог дополнительного образования» в объеме 250 часов. (16.09.2021)
2.	Воронков И.М.	Удостоверение о повышении квалификации в ООО Центр инновационного образования и воспитания по программе «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» в объеме 36 часов. (20.09.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО по программе «Методы оценки учебных достижений учащихся на уроках физической культуры в условиях реализации ФГОС» в объеме 18 часов. (22.12.2021)
3.	Деркач В.Н.	Удостоверение о повышении квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО по программе «Реализация концепции преподавания предметной области «Технология» в общеобразовательных организациях Республики Крым» в объеме 72 часов. (с 17.05.2021 по 28.05.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Организация работы классного руководителя в образовательной организации» в объеме 250 часов. (03.06.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ООО Центр инновационного образования и воспитания по программе «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» в объеме 36 часов. (08.06.2021)
4.	Кирюхин А.А.	Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» в объеме 36 часов. (20.09.2021)

		Удостоверение о повышении квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО по программе «Методы оценки учебных достижений учащихся на уроках физической культуры и мониторинг эффективности обучения в условиях реализации ФГОС» в объеме 18 часов. (С 26.04.2021 по 28.04.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ГБОУ ДПО РК КРИППО по программе «Проектирование и проведение современного урока физической культуры в условиях инклюзивного образования детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС» в объеме 18 часов. (С 11.05.2021 по 13.05.2021)
5.	Кутецкий И.А.	Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» в объеме 36 часов. (21.09.2021)
6.	Мороз В.П.	Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр Развития Педагогике» по программе «Оказание первой помощи в образовательных учреждениях» в объеме 16 часов. (20.11.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Педагог дополнительного образования» в объеме 250 часов. (16.09.2021)
7.	Стехина А.Н.	Удостоверение о повышении квалификации в ООО «Центр инновационного образования и воспитания» по программе «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях» в объеме 36 часов. (19.08.2021)
		Удостоверение о повышении квалификации в ООО "Инфоурок" по программе «Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС» в объеме 72 часа. (06.10.2021)
		Удостоверение о профессиональной переподготовке в ООО "Инфоурок" по программе «Методика организации образовательного процесса в начальном общем образовании» в объеме 300 часов. (с 08.02.2022 по 20.04.2022)
		Удостоверение о профессиональной переподготовке в ООО "Инфоурок" по программе «Организация деятельности педагога дополнительного образования в области физической культуры и спорта» в объеме 270 часов.(с 21.09.21 по 17.11.21)

Выводы о работе ШМО

Признать работу учителей ШМО ТИФО удовлетворительной. Отметить работу следующих педагогов: Джемалядиновой Л.С., Мороза В.П., Стехиной А.Н., Кутецкого И.А., Деркач В.Н., Кирюхина А.А., Воронкова И.М.

Задачи на 2022 – 2023 учебный год

1. Повышение качества знаний учащихся путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологиях.

2. Успешное участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах.

3. Совершенствование и повышение педагогического мастерства учителей за счет повышения квалификации, овладение современных педагогических технологий, изучения новинок методической литературы. Совершенствование профессиональной компетентности педагогов.

4. Эффективное использование инновационных технологий в образовательной практике: здоровьесберегающих; проектной деятельности; личностно-ориентированных; гуманно-личностных; игровых; компьютерных.

5. Повышение уровня информационной активности учащихся, развитие их интеллектуальных и творческих способностей.

6. Активно использовать уроки ОБЖ, физической культуры, технологии, ИЗО и музыки для патриотического и нравственного воспитания учащихся.

7. Оказать профессиональную поддержку обучающимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности.

8. Разработать методические рекомендации по внедрению профессиональной ориентации в школах.

9. Формировать положительное отношение к труду.

10. Повышение мотивации к изучению предметов через вовлечение учащихся в различные виды урочной, внеурочной и внеклассной деятельности.

Методическое объединение классных руководителей (29 учителей):

– Кирюхина Е.А. - *руководитель ШМО;*

– Классные руководители 1 – 11 классов.

Цель работы методического объединения классных руководителей: повышение качества и эффективности системы воспитания, совершенствование форм и методов воспитания в школе посредством повышения компетентности и профессионального мастерства классных руководителей.

В течение года методическое объединение решало следующие задачи:

1. Совершенствование и повышение эффективности воспитательной работы в школе.
2. Организация информационно-методической и практической помощи классным руководителям в воспитательной работе с учащимися.
3. Методическая помощь классным руководителям в овладении новыми педагогическими технологиями воспитательного процесса.
4. Создание информационно-педагогического банка собственных достижений, популяризация личного опыта.
5. Развитие информационной культуры педагогов и использование информационных технологий в воспитательной работе.
6. Обеспечение выполнения единых принципиальных подходов к воспитанию и социализации учащихся.
7. Координирование планирования, организации и педагогического анализа воспитательных мероприятий классных коллективов.

Деятельность МО классных руководителей основывалась на следующих документах:

- банк данных членов МО;
- план работы МО на учебный год;
- протоколы заседаний МО;
- планы воспитательной работы классных руководителей;
- инструктивно-методическая документация, касающаяся воспитательной работы в классных коллективах;
- материалы «Методической копилки классного руководителя».

В составе МО классных руководителей 29 педагогов 1-11 классов. Стаж работы в качестве руководителей классных коллективов от 1 года (Гусакова В.Д.) до 36 лет (Шайдюк Л.В., Фадеева О.С.) Все классные руководители - квалифицированные специалисты. Их профессиональная компетенция проявилась не только в стандартных, но и в новых, неординарных условиях дистанционного обучения. Все педагоги проявили себя, как умелые организаторы классных коллективов, показали, насколько все они не только ответственные, но и творческие, интересные люди. От их профессионализма зависело благополучное окончание учебного года. Дети и родители своевременно получали необходимую информацию и помощь в организации учебно-воспитательного процесса.

Работа классных руководителей была спланирована в начале года, согласно современным требованиям образования и воспитания в условиях ФК ГОС и ФГОС.

Воспитательная работа школы была направлена на формирование всесторонне-развитой личности ребенка, выработку социальных свойств и качеств, строилась через работу школьной и классных детских организаций, проведение внеклассных и общешкольных мероприятий с детьми и их родителями.

Поставленные задачи решались, в том числе, и через совершенствование методики проведения классных и внеклассных мероприятий.

Воспитательные мероприятия имели активную форму, были направлены на сплачивание детских коллективов, развитие творческих способностей, способствовали интеллектуальному развитию.

Деятельность всех классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально значимых задач. Классные руководители работали над занятостью учащихся во внеурочное время, вовлечением учащихся в работу кружков и секций. Классные руководители также проводили профилактическую работу с учащимися и их родителями.

На должном уровне проходит большинство классных мероприятий: праздников, конкурсов и т. д., о чем свидетельствуют отзывы учителей, родителей.

В результате активной работы классных руководителей с одарёнными детьми, многие учащиеся стали победителями олимпиад и конкурсов, участвовали в форумах различной направленности: экологической, патриотической, волонтерской, общественно-политической. В школе налажено сотрудничество с районным краеведческим музеем, районной детской и юношеской библиотеками, ЦДЮТ, районным отделом по делам молодёжи. Учащиеся 9-10 классов были участниками серии муниципальных мероприятий «Разговор на равных». На протяжении многих лет школа результативно сотрудничает с Республиканским экологическим центром.

Классные руководители работали в составе постоянно действующего семинара. Анализ работы МО классных руководителей более детально отражен в анализе воспитательной работы школы.

Выводы и рекомендации

Мероприятия по повышению педагогического, методического и профессионального уровней педагогических работников школы можно считать выполненными.

1. Отметить успешную работу всех классных руководителей по реализации мероприятий, направленных на решение научно-методической проблемы «Повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства педагога в условиях ФГОС».

2. Отметить активное участие в муниципальных и региональных конкурсных программах, соревнованиях:

2.1. Классных руководителей 1-4-х классов Зейтуллаеву Р. Р., Царук В. Е., Янышевскую Ю. И, Белозерову М. Н., Драчук М. С. Молнар Е. В., Беляеву Л. Б.;

2.2 Классных руководителей 5-11-х классов: Чернуху Ю. Г., Глухова С.Н., Джамалидинову Л. С., Буконкину Е.Н., Коваленко И. Н., Пикалову Л. Ю.

Классным руководителям было также рекомендовано разнообразить формы проведения мероприятий и использовать в большей степени активные формы. Проводить индивидуальные и групповые исследования особенностей детей, выявлять проблемы в классе и планировать пути решения этих проблем.

Задачи на 2022-2023 учебный год:

- продолжение работы над созданием воспитательной среды, обеспечивающей формирование всесторонне развитой личности в условиях ФГОС;
- создание благоприятных условий интеллектуального, духовного, нравственного, творческого и физического развития обучающихся с учетом их способностей, интересов и учебных возможностей;
- создание условий для реализации в школе федеральных государственных образовательных стандартов, а также формирование позитивной учебной мотивации обучающихся на основе активного использования в учебно-воспитательном процессе информационно-коммуникационных и проектных технологий;
- проведение работы по привлечению детей к участию в конкурсах, форумах и турнирных программах различного уровня;
- совершенствование системы ученического самоуправления с использованием инновационных педагогических технологий и психолого-педагогического сопровождения.

Работа с одаренными детьми (победители и призеры 2021-2022 учебного года)

Работа с одаренными детьми начинается с начальных классов школы. Все маленькие дети наделены с рождения определенными задатками и способностями. Однако не все они развиваются. Нераскрытые возможности постепенно угасают вследствие невостребованности. Процент одаренных (с точки зрения психологов) с годами резко снижается: если в девятилетнем возрасте их примерно 60-70%, то к 14 годам – 30-40%, а к 17 годам – 15-20%.

Поэтому учителя начальных классов МБОУ «Красногвардейская школа №1» создают развивающую, творческую образовательную среду, способствующую раскрытию природных возможностей каждого ребенка, а учителя среднего и старшего звена дальше продолжают начатую работу по сохранению и развитию способностей учащихся.

Основная цель заключается в создании условий для выявления, поддержки, обучения, воспитания и развития индивидуальных задатков одаренных детей, а также в создании среды, способствующей формированию и максимально полной реализации творческих способностей в различных областях науки и искусства.

Задачи:

- обеспечение условий всестороннего развития личности одаренного ребенка на основе его интересов через творческую созидательную деятельность, создание благоприятной социокультурной среды, культурно-информационного пространства, организацию индивидуальной деятельности с одаренными детьми в базовых группах, предоставление возможности для продуктивной самореализации одаренных детей через интеллектуально-творческие мероприятия разного уровня;
- адаптация одаренных детей к изменяющимся социально-экономическим условиям; воспитание уравновешенного интеллигентного представителя общества, который сможет реализовать свой потенциал исходя из своих интересов;
- «конструирование мотивов», формирование устойчивой мотивации на учебную деятельность у большинства учащихся, стимулирование познавательного интереса;

70	169	109	127	347	234	89	61
----	-----	-----	-----	-----	-----	----	----

Наибольшее количество учащихся принимало участие в олимпиадах по филологическим, общественным и естественно-математическим циклам и ОБЖ.

**Количественный состав участников, победителей и призеров 4 – 11 классов
в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников
в 2021 – 2022 учебном году**

Предмет	2021 – 2022 уч.г.	
	Участники	Победители и призеры
Английский язык	39	2
Астрономия	1	0
Биология	24	11
География	8	1
Информатика	5	0
Искусство (МХК)	0	0
История	26	4
Крымскотатарский	9	4
Литература	27	2
Математика	52	14
Обществознание	15	7
ОБЖ	18	8
Право	13	2
Русский язык	21	6
Технология	11	6
Физика	9	2
Физическая культура	16	5
Химия	28	11
Экология	24	4
Экономика	0	0
ВСЕГО	347	89

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняли участие 35 обучающихся 5-11 классов. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиаде по нескольким предметам, количество участия в олимпиаде – 34, участников – 25. По итогам муниципального этапа олимпиады 5 победителей, 4 призера. Итого 8 учащихся, награжденных грамотами.

Итоги муниципального этапа всероссийской олимпиады в 5 – 11 классах

Количество обучающихся			Участники		Победители и призеры	
5-11 классы	7-11 классы	9-11 классы	Количество участий (участников)	Число учащихся (детей)	Количество грамот	Число учащихся (детей), награжденных грамотами
169	109	127	34	25	9	8

Проанализировав результативность участия в муниципальном этапе ВсОШ с прошлым учебным годом, можно сделать вывод, что в сравнении с прошлым 2020-2021 учебным годом в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников количество участников уменьшилось. Победителей и призеров в 2021-2022 учебном году – 26,5% от количества участвовавших в муниципальном этапе олимпиады, что выше прошлогоднего показателя на 4,5% (22%). Наибольшее количество обучающихся систематически принимает участие в олимпиаде по ОБЖ, математике, экологии, биологии и химии.

Количественный состав участников, победителей и призеров 5 – 11 классов в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году

Предмет	2020-2021 учебный год	
	Участники	Победители и призеры
Астрономия	0	-
Английский язык	0	-
Биология	4	1
География	1	-
Информатика	0	-
Искусство (МХК)	0	-
История	0	-
Крымскотатарский язык и литература	3	1
Литература	2	-
Математика	5	-
ОБЖ	3	3
Обществознание	3	-
Право	0	-
Русский язык	0	-
Технология	1	1
Украинский язык и литература	0	-
Физика	2	-
Физическая культура	2	-
Химия	4	2
Экономика	0	-
Экология	4	1
ВСЕГО	34	9

**Список победителей и призеров муниципального этапа
всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году**

Предмет	Участник	Статус	Класс	Учитель
Экология	Белошейкин Егор	призёр	11	Глухова С.Н.
Биология	Робак Денис	призёр	9-Б	Абильтарова Л.Р.
Крымскотатарский язык и литература	Ибадуллаева Асие	призёр	10-А	Асанова Л.А.
ОБЖ	Кутина Мария	победитель	9-В	Мороз В.П.
	Сийдаметов	призёр	10-А	Мороз В.П.
	Джемилъ	победитель	11	Мороз В.П.
	Белошейкин Егор			
Технология	Ульянкина Екатерина	победитель	9-Б	Деркач В.Н.
Химия	Аметова Сияре	победитель	11	Глухова С.Н.
	Тонкова Александра	победитель	11	Глухова С.Н.

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников

Предмет	Участники	Победители и призеры	Процент победителей и призеров от общего кол-ва участников
Технология	1	0	0 %
ОБЖ	2	2	100%

**Список победителей и призеров регионального этапа
всероссийской олимпиады школьников в 2021–2022 учебном году**

Предмет	Фамилия, имя учащегося	Класс	Результат	Учитель
ОБЖ	Кутина Мария	9	победитель	Мороз В.П.
ОБЖ	Сийдаметов Джемилъ	10	призёр	Мороз В.П.
Технология	Ульянкина Екатерина	9	участник	Деркач В.Н.

Участие обучающихся в региональных конкурсах, соревнованиях

Месяц проведения	Мероприятие	Учащийся, класс/команда учащихся класса	Результат	Учитель, руководитель
Февраль	Республиканский конкурс «Вместе ярче»	Абдураманова Эмилия	1 место	Зейтуллаева Р.Р.
Декабрь	Республиканский конкурс «Экологический рисунок»	Иванишин Виктория	1 место	Зейтуллаева Р.Р.

Участие обучающихся во всероссийских и международных конкурсах, соревнованиях

Месяц проведения	Мероприятие	Учащийся, класс/команда учащихся класса	Результат	Учитель, руководитель
Январь	Всероссийский конкурс «Экорисунок»	Иванишин Виктория	1 место	Зейтуллаева Р.Р.

Анализ работы с неуспевающими обучающимися

ФИО учащегося	Класс	Учитель	Причины неуспеваемости	Формы ликвидации пробелов	Результат работы
Садковский Ярослав	2-А	Амедиева Л.С.	Отсутствие желания учиться. Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности.	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее и т.д.	На том же уровне. Переведён в 3 класс.
Ковтун Кристина	2 - Б	Иванова С.И.	Отсутствие желания учиться. Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности.	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее и т.д.	На том же уровне. Условно переведена в 3 класс. Работа на лето. Повторная аттестация.
Волошин Руслан	2-Г	Белозерова Н.А.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности.	Решение заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее и т.д.	На том же уровне. Выбыл.
Дидык Михаил	2-Г	Белозерова Н.А.	Отсутствие желания учиться. Низкий словарный запас. Плохая домашняя подготовка.	Решение заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее и т.д.	Будет оставлен на повторный курс.

Коновалов Илья	3-В	Беляева Л.Б.	Отсутствие желания учиться. Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности.	Индивидуаль ные консультаци и	На том же уровне. Условно переведён в 4 класс. Работа на лето. Повторная аттестация.
Орицин Андрей	3-В	Беляева Л.Б.	Отсутствие желания учиться. Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности.	Индивидуаль ные консультаци и	На том же уровне. Условно переведён в 4 класс. Работа на лето. Повторная аттестация.
ФИ учащегося	Класс	Учитель	Причины неуспеваемости	Формы ликвидации пробелов	Результат работы
Чирков Никита	9-Б	Асанова Л.А.	1) Низкий уровень развития учебной мотивации; 2) Незнание основных орфографических правил; 3) Неумение составлять связные, логичные тексты; 4) Интеллектуальна я пассивность как результат неправильного воспитания.	1. Заучивание терминов с помощью метода ассоциаций; 2. Составление опорных схем для систематизи рования материала по разделу: «Синтаксис» ; 3. Выполнение заданий на сайтах: Решу ОГЭ, учителя русского языка и литературы Захарьиной	По итогам ЛАЗ имеет отметку «3».

				Е.А.	
Орищина Анастасия	9-Б	Асанова Л.А.	1) Низкий уровень развития учебной мотивации; 2) Незнание основных орфографических правил; 3) Неумение составлять связные, логичные тексты; 4) Интеллектуальная пассивность как результат неправильного воспитания.	1. Заучивание терминов с помощью метода ассоциаций; 2. Составление опорных схем для систематизации материала по разделу: «Синтаксис»; 3. Выполнение заданий на сайтах: Решу ОГЭ, учителя русского языка и литературы Захарьиной Е.А.	По итогам ЛАЗ имеет отметку «3».
Чирков Никита	9-Б	Асанова Л.А.	Низкий уровень навыков учебного труда школьников (невнимательность на уроках, непонимание до конца излагаемого материала).	Просмотр видео по изучаемым произведениям, чтение критических статей и сокращенного варианта произведения.	Пропустил много уроков по состоянию здоровья. Имеет отметку «3» за год.

Южно Кирилл	9-Б	Асанова Л.А.	Низкий уровень развития учебной мотивации.	Просмотр видео по изучаемым произведениям, чтение критических статей и сокращенного варианта произведения.	Имеет отметку «3» за год.
Кожемякин Владислав	5-Б	Харабаджах Ш.Н.	Низкий уровень знаний и навыков. Низкие навыки устной и письменной речи. Отсутствие интереса к чтению.	Работа над ошибками, дополнительное разъяснение материала. Индивидуальные консультации и во внеурочное время. Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Рассказ по плану, работа с текстом произведения, ответы на вопросы, чтение наизусть.	Имеет отметку «3» за год по русскому языку и литературе.
Аблязизов Адиль	5-А	Баштанник Л.Н.	Отсутствие мотивации к учебе. Низкий уровень знаний и навыков. Низкие навыки устной и письменной речи. Отсутствие интереса к чтению.	Выполнение заданий по карточкам, работа над ошибками, дополнительное разъяснение материала. Индивидуальные консультации и во внеурочное время.	Имеет отметки «2» за год по русскому языку и литературе.

				Тестовый контроль, компрессия мини-текста, рассказ по плану, работа с текстом произведения, ответы на вопросы, чтение наизусть.	
Мальцев Кирилл Нилова Анна Шелест Светлана Рыбакова Валерия Деришева Екатерина	10-Б	Чернуха Ю.Г., Баштанник Л.Н.	Отсутствие мотивации к учебе. Лень. Низкий уровень знаний и навыков. Отсутствие интереса к чтению. Процесс обучения осложняется недобросовестным отношением к учебе.	Выполнение не выполненной д/з, работа на уроке, решение заданий по карточкам. Работа над ошибками, дополнительное разъяснение материала. Индивидуальные консультации и во внеурочное время.	Имеют отметки «2» за год по русскому языку и литературе.

ФИ учащегося	Класс	Учитель	Причины неуспеваемости	Формы ликвидации пробелов	Результат работы
Мерц Г.	7-Б	Скобель Н.В.	Отсутствие желания учиться. Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей	Индивидуальная работа на уроке. Самостоятельное обучение. Дистанционные задания по ликвидации пробелов. Тестирование	Аттестован – «3»

Козаренко Виктор	7-А	Буконкина Е.Н.	Педагогическая запущенность. Лень, отсутствие навыков умственного труда. Слабая активность во время занятий. Не сформировано логическое мышление, отвечающее возрасту. Узкий кругозор. Нет общекультурных знаний.	Индивидуальные задания. Работа с родителями. Воспитание ответственности.	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Тамалак Эмир	6-Б	Буконкина Е.Н.	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной)	Устный опрос, тестирование, выполнение упражнений	Аттестован – «3»
Абжимиллов Рамазан	6-Б	Буконкина Е.Н.	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной)	Выполнение заданий Внеурочные дополнительные занятия	Аттестован – «3»
Воскобоева В.	6-Б	Буконкина Е.Н.	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной)	Выполнение заданий Внеурочные дополнительные занятия	Аттестована – «3»

Куртмемето в Э.	6-Б	Буконкина Е.Н.	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной)	Выполнение заданий Внеурочные дополнительные занятия	Аттестован – «3»
Мальцева А.	6-В	Буконкина Е.Н.	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной)	Выполнение заданий Внеурочные дополнительные занятия	Аттестована – «3»
Компанец Б.	8-Б	Буконкина Е.Н.	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной)	Выполнение заданий Внеурочные дополнительные занятия	Аттестован – «3»
Куртнизиро в М.	8-Б	Буконкина Е.Н.	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной)	Внеурочные дополнительные занятия	Аттестована – «3»
Кожемякин Владислав	5-Б	Абильтаров а Л.Р.	Низкий уровень восприятия учебного материала, домашней подготовки к урокам (письменной и устной). Низкий уровень умственных способностей,	Внеурочные дополнительные занятия. Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальны е консультации и прочее и т.д.	На том же уровне, переведён в 6 класс.

			слабые учебные умения и навыки, низкие навыки устной и письменной речи		
Мирмович Ридван	5-Б	Абильтарова Л.Р	Отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам (письменной и устной), систематические пропуски уроков	Внеурочные дополнительные занятия	Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Чирков Никита	9-Б	Абильтарова Л.Р	Отсутствие желания учиться. Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей, систематические пропуски уроков	Внеурочные дополнительные занятия	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Нилова Анна	10-Б	Абильтарова Л.Р.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей, систематические пропуски	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее.	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к

			уроков		урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Мальцев Кирилл	10-Б	Скобель Н.В.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей, лень	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее.	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Мальцев Кирилл	10-Б	Буконкина Е.Н.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей, лень.	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее.	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Деришева Екатерина	10-Б	Глухова С.Н.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей,	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее.	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие

			систематически пропуски уроков		домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Нилова Анна	10-Б	Глухова С.Н.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей, систематически пропуски уроков	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее.	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.
Мальцев Кирилл	10-Б	Глухова С.Н.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей, лень.	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее.	На том же уровне. Неявка на дополнительные занятия, отсутствие контроля со стороны родителей, отсутствие домашней подготовки к урокам – уровень знаний низкий (2). Повторная аттестация.

ФИ учащегося	Класс	Учитель	Причины неуспеваемости	Формы ликвидации пробелов	Результат работы
---------------------	--------------	----------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------

Давидюк Мария	9-Б	Плывч С. И.	Долгое отсутствие в лагере, где не изучалась физика. Невнимательность на уроках. Не учит формулы и плохо с ними работает.	Индивидуальные задания на дом, самостоятельные работы в классе, устный опрос. Решение аналогичных заданий.	Изучили тему «Атомные явления», научились как решать задачи.
Цапко Даниил	9-Б	Плывч С. И.	Долгое отсутствие в лагере, где не изучалась физика. Невнимательность на уроках. Не учит формулы и плохо с ними работает.	Индивидуальные задания на дом, самостоятельные работы в классе, устный опрос. Решение аналогичных заданий.	Изучили тему «Атомные явления», научились как решать задачи.
Климчук Константин	6-В	Халитова Н.Н.	Невыполнение устных домашних заданий (правила, формулы). Невнимательность. Слабые вычислительные способности, незнание правил действий с различными дробями.	Устный, письменный, у доски, индивидуальные самостоятельные и домашние задания. Занятия по индивидуальному графику (ИГЗ)	«3» за 4 четверть
Уста Рустем	8-А	Халитова Н.Н.	Невыполнение устных домашних заданий (теоремы, определения), медленный темп работы	Занятия по индивидуальному графику	«3» за 3 четверть
Климчук Константин	6-В	Халитова Н.Н.	Невыполнение устных домашних заданий (правила, формулы). Невнимательность. Слабые вычислительные способности,	Занятия по индивидуальному графику (ИГЗ)	«3» за 4 четверть

			незнание правил действий с различными дробями.		
Козаренко Виктор	7-А	Зевриева Э.К.	Отсутствие желания учиться. Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Отсутствие контроля со стороны родителей	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее и т.д.	На том же уровне. Условно переведён в 8 класс. Работа на лето. Повторная аттестация.
Зубрецкий Андрей	7-А	Зевриева Э.К.	Слабая активность во время занятий. Низкое качество мыслительной деятельности. Невыполнение домашних заданий, медленный темп работы, незнание правил	Решение аналогичных заданий на карточках во время урока. Индивидуальные консультации и прочее и т.д.	На том же уровне. Условно переведён в 8 класс. Работа на лето. Повторная аттестация.
Деришева Е	10-Б	Коваленко И.Н.	Невыполнение домашних заданий (списывание), слабая теоретическая база и вычислительные навыки.	Устный, письменный, у доски, индивидуальные самостоятельные и домашние задания. Индивидуальные консультации	Академическая задолженность не ликвидирована
Мальцев К.	10-Б	Коваленко И.Н.	Невыполнение домашних заданий (списывание), слабая теоретическая база и вычислительные навыки.	Устный, письменный, у доски, индивидуальные самостоятельные и домашние задания. Индивидуальные консультации	Академическая задолженность не ликвидирована
Рыбакова В.	10-Б	Коваленко И.Н.	Невыполнение домашних заданий (списывание), слабая теоретическая база и вычислительные навыки.	Устный, письменный, у доски, индивидуальные самостоятельные и домашние задания. Индивидуальные консультации	Академическая задолженность не ликвидирована

Работа со слабоуспевающими обучающимися

В течение 2021-2022 учебного года с неуспевающими обучающимися в отдельных четвертях проводились индивидуальные консультации, на которых для школьников были подобраны задания по осознанию и исправлению ошибок; проводился подробный инструктаж о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях при выполнении, были предложены карточки-консультации, даны задания на повторение материала, который потребуется для изучения новой темы. В результате проведенной работы неуспевающие обучающиеся в отдельных четвертях имеют годовую отметку «3».

Классные руководители ежемесячно сдают отчет по посещаемости и успеваемости слабоуспевающих учащихся, учителя-предметники – сдают отчет о проделанной работе 1 раз в четверть. У каждой категории учителей сформированы папки по работе со слабоуспевающими/неуспевающими.

Учащиеся, окончившие учебный год на неудовлетворительные отметки, считаются условно переведенными в следующий класс, и должны ликвидировать академическую задолженность в июне 2022 года, при неудовлетворительной ликвидации имеют возможность повторно ликвидировать академ. задолженность в августе.

Отчет о работе по формированию функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов МБОУ «Красногвардейская школа №1»

В МБОУ «Красногвардейская школа №1» проходила диагностика функциональной грамотности по 6 направлениям: математической, естественнонаучной, читательской, финансовой, креативному мышлению и глобальным компетенциям.

Цель: выявить возможности активизации межпредметных связей как условие формирования функциональной грамотности обучающихся, выявить узкие места, затруднения и проблемы, имеющие место в реализации ФГОС, для принятия своевременных мер по обеспечению успешного выполнения задачи повышения качества образования.

Количество участников, которые принимали участие в диагностике ФГ – 94 человека.

Задания, объединенные в тематические блоки, составляют основу инструментария для оценки функциональной грамотности (также как и в исследовании PISA). Блок заданий включает в себя описание реальной ситуации, представленное, как правило, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, относящихся к этой ситуации. Учащиеся выполняли задания, используя знания из различных предметных областей. Их последовательное выполнение способствовало тому, что двигаясь от вопроса к вопросу, ученики погружались в описанную историю (ситуацию) и применяли свои знания и умения, а также приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Выполнение заданий проводилось частично на компьютерах в режиме онлайн. Ответы учащихся проверялись экспертами.

Ситуация в целом по ОО выглядит следующим образом:

Количество участников	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность		Финансовая грамотность		Глобальные компетенции		Креативное мышление	
	Перв. балл	Уровень	Перв. балл	Уровень	Перв. балл	Уровень	Перв. балл	Уровень	Перв. балл	Уровень	Перв. балл	Уровень
94	7	Пониженный	7	Пониженный	6	Пониженный	7	Пониженный	3	Пониженный	5	Пониженный

Задания по **читательской грамотности** позволяют выявить у участников умения устанавливать связи между событиями и утверждениями, находить и извлекать

информацию, формулировать вывод на основе обобщения отдельных частей текста, умение находить и извлекать одну или несколько единиц информации из разных частей текста, находить противоречия, соотносить графическую и вербальную информацию, использовать информацию с привлечением фоновых знаний.

Математическая грамотность.

Задания на умение планировать ход решения, планировать действия универсального характера, умение работать со схемами, нахождение площадей фигур, умение соотносить и интерпретировать рисунки по отношению к реальному объекту, умение давать сравнительные характеристики и обрабатывать информацию в разных информационных ситуациях.

Задания на математическую грамотность позволяет выявить у участников умение формулировать, применять математические навыки при решении задач, связанных с решением бытовых задач в личной жизни.

Естественнонаучная грамотность

Задания нацелены на научное объяснение явлений и наличие опыта в повседневной жизни.

НЕ справились дети с заданиями, связанными на умение делать выбор ответа из предложенных, обосновывать свой выбор гипотетическим путем.

Направление «Математическая грамотность»

В мониторинге «Математическая грамотность» приняли участие 9В класс.

Диагностическая работа проводилась 17.11.2021 года на платформе <https://fg.resn.edu.ru/>.

Длительность работы 40 минут. В работе приняло участие 15 учащихся 9В класса.

Наибольший балл 11 баллов. Наименьший - 4 балла.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 7, средний процент выполнения работы – 42%.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по математической грамотности в 9В классе удовлетворительный.
2. Учащиеся продемонстрировали хороший уровень выполнения заданий на вычисление процентов при решении задач на покупку и банковские операции.
3. Неприемлемый уровень выполнения заданий при чтении и анализе графика.

Направление «Естественнонаучная грамотность»

В мониторинге по направлению «Естественнонаучная грамотность» приняли участие 8А класс. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся 8А класса работа была проведена 26.10. 2021 года. В работе приняло участие 10 учащихся. Наибольший балл 53 набрали два учащихся, наименьший – 5 баллов три учащихся.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 6, средний процент выполнения работы – 29%.

- Вопросы «Солнечные панели» сформулированы таким образом, что не понятно с точки зрения каких наук необходимо давать ответ.

- «Солнечные батареи» задание №3,4,5 учащиеся давали однозначные ответы, умение интерпретировать данные и делать соответствующие выводы ни один ученик не проявил. Это объясняется тем, что в заданиях не содержался вопрос, определяющий направление ответа. Учащиеся давали правильные ответы, но они не соответствовали заданному критерию ответа в РЭШ.

- «Активаторы жизни». Задание №6. Единичные соответствующие критериям ответы. Материал по теме «Витамины» учащимися 8 класса еще не пройден. Поэтому ребята давали ответ, исходя из личного опыта. Правильный ответ не однозначный: с т.з. науки – это цинг. Исходя из личного опыта – диарея.

- «Активаторы жизни». Задание №8. Несколько человек предположили начало и исход эксперимента. Материал по теме «Витамины» учащимися 8 класса еще не пройден.
- «Термос». Задание 13. 50 процентов дали фрагментарный ответ. Полный ответ 0%. На рисунке не совсем четко просматривались условия.
- «Термос». Задание 14. В основном все учащиеся определили, что теплоемкость воды больше, чем теплоемкость масла, но это был частичный ответ, т.к анализа не было.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению естественнонаучной грамотности в 8А классе недостаточный.
2. Учащиеся демонстрируют критический уровень при необходимости применить знания при решении жизненной проблемы.

Направление «Читательская грамотность»

В мониторинге по направлению «Читательская грамотность» приняли участие 9Б класс. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся работа была проведена 28.10.2021 года. В работе приняло участие 10 учащихся 9Б класса. Наибольший балл– 11, наименьший – 1 балл.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 7, средний процент выполнения работы – 34%.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению читательской грамотности в 9Б классе удовлетворительный.
2. Учащиеся при выполнении разных вариантов демонстрируют различный уровень сформированности умений.
3. При выполнении заданий в "Читательской грамотности" легче справляются с заданиями с выбором одного верного ответа или кратким ответом (в виде текста, букв, слов, цифр).
4. В заданиях с развернутым ответом и объяснением нарушена логичность и связность изложения, смысловое наполнение, а также присутствуют ошибки в лексическом, грамматическом и стилистическом построении речи.

Направление «Финансовая грамотность»

В мониторинге по направлению «Финансовая грамотность» приняли участие 8Б класс. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся работа была проведена 25.11.2021 года. В работе приняло участие 18 учащихся 8Б класса. Наибольший балл– 17, наименьший – 1 балл.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 7, средний процент выполнения работы – 21%.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению финансовой грамотности в 8Б классе недостаточный.
2. Учащиеся затрудняются анализировать информацию в финансовом контексте, оценивать финансовую проблему.

Направление «Глобальные компетенции»

В мониторинге по направлению «Глобальные компетенции» приняли участие 9 классы. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся работа была проведена 23.11.2021 года. В работе приняло участие 15 учащихся 9 классов. Наибольший балл– 7, наименьший – 0 балл.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 3, средний процент выполнения работы – 18%.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению глобальные компетенции в 9 классах недостаточный.
2. Учащиеся затрудняются объяснять сложные ситуации, оценивать действия и их последствия.
3. Лучше выполнены задания на выявление мнения и объяснение проблемы.

Направление «Креативное мышление»

В мониторинге по направлению «Креативное мышление» приняли участие 9А класс. Длительность работы 40 минут.

Для учащихся работа была проведена 26.11.2021 года. В работе приняло участие 16 учащихся 9А класса. Наибольший балл– 19, наименьший – 2 балл.

Средний балл выполнения работы по классу составляет 5, средний процент выполнения работы – 17%.

Выводы:

1. Уровень выполнения диагностической работы по направлению креативного мышления в 9А классе недостаточный.
2. Учащиеся затрудняются объяснять основания для классификации на группы, выдвигать идеи помощи, креативные идеи на доработку материала.

Можно сделать следующий вывод: при достаточных предметных знаниях и умениях, учащиеся все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников.

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителю необходимо:

- изучить аспекты ключевых компетенций по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Комплексное ориентирование образовательного процесса на снижение доли обучающихся на низшем уровне грамотности по всем предметам оценки поможет значительно улучшить уровень совокупных результатов.

На достижение более высоких результатов положительно влияют следующие показатели:

- доля учителей высшей квалификационной категории,
- уровень олимпиадной активности,
- степень вовлеченности родителей в учебный процесс,
- высокий уровень обеспеченности образовательного учреждения информационными технологиями,
- обеспеченность материальными и кадровыми ресурсами.

Положительным моментом, выявленным в ходе мониторинга, является готовность учащихся браться за решение предложенных им задач, даже самых сложных и непривычных, что свидетельствует о потенциале повышения их функциональной грамотности. При этом значительная часть учащихся на фоне интереса к описанной ситуации демонстрирует неумение прочитать предложенный текст, выбрать информацию,

применить предложенные в качестве дополнительных сведений факты или формулы, вычленив из реальной ситуации предметные аспекты. Многие учащиеся испытывают серьезные затруднения при вычленении необходимой информации из текста, таблиц, диаграмм и схем.

Большинство учащихся испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

Рекомендации:

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся, выявленные затруднения.
2. Провести семинар для учителей школы на тему «Формирование функциональной грамотности в системе урока».
3. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).
4. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
5. Сориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников. Нацелить педагогов на то, что работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.
6. Для эффективного формирования функциональной грамотности целесообразно активнее использовать в образовательном процессе контекстные задачи, задания, построенные на реальных жизненных сюжетах для мотивирования учащихся к осознанному освоению знаний, для формирования умений, связанных с применением знаний в различных контекстах и ситуациях.
«Хорошими» заданиями с точки зрения «пошагового» формирования всех составляющих функциональной грамотности являются:
 - учебные исследования, проекты и задания проектного типа,
 - кейсы, ролевые и деловые игры, задания, способствующие приобретению опыта позитивных действий,
 - задания на демонстрацию понимания смыслов (понятий, утверждений, фразеологизмов, математических выражений, многозначных терминов в разных предметах и т.п.),
 - задания на выявление главного, на выявление существенных свойств, черт и характеристик.
7. Для формирования функциональной грамотности большое значение имеют метапредметные умения и навыки, в частности, смысловое чтение, умение контролировать, оценивать процесс и результат своей деятельности, критическое, аналитическое и креативное мышление.
8. Для выявления динамики формирования функциональной грамотности целесообразно регулярно проводить мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся.
Использовать методические ресурсы для работы с учащимися на интернет-ресурсах: <https://fioco.ru/pisa> <https://resh.edu.ru>

В направлении формирования функциональной грамотности была проведена следующая работа:

1. Рассмотрены теоретические аспекты процесса формирования функциональной грамотности.
2. Выявлены возможности активизации межпредметных связей как условие формирования функциональной грамотности обучающихся.
3. Выявлены узкие места, затруднения и проблемы, имеющие место в реализации ФГОС, для принятия своевременных мер по обеспечению успешного выполнения задачи повышения качества образования.
4. Повышение квалификации педагогических кадров через ознакомление учителей с разрабатываемыми в федеральном проекте «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности» (далее – Проект) подходами к формированию и оценке ФГ и банком открытых заданий для обучающихся 5-х и 7-х классов.
5. Разработаны механизмы для реализации системы мер по формированию функциональной грамотности обучающихся.
6. Проведена диагностика сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.
7. Совершенствование содержания учебно-методического комплекса и форм преподавания для развития функциональной грамотности обучающихся.
8. Улучшено качество внеурочной и внеклассной работы.
9. Разработаны и приняты локальные акты, обеспечивающие реализацию плана в школе по формированию функциональной грамотности учащихся.
10. Проведены родительские собрания «Метапредметные результаты ФГОС в контексте международного сопоставительного исследования PISA».
11. Запуск информационно-справочного раздела «Функциональная грамотность» на сайте школы.
12. Презентация материалов по тематике «функциональная грамотность» и «межпредметные связи» на заседании метод совета школы.
13. Обобщение инновационного опыта педагогов школы и представление опыта на заседаниях методических объединений.
14. Диагностика ожиданий педагогов от реализации плана, внесение корректировки в рабочие программы.

Выводы по работе и задачи на следующий год

Мероприятия по повышению педагогического, методического и профессионального уровней педагогических работников школы можно считать выполненными.

Следует отметить успешную работу школьных методических объединений учителей начальных классов, филологического цикла, естественнонаучного и общественно-научного циклов, учителей технологии, искусства, физической культуры и ОБЖ по реализации мероприятий, направленных на решение научно-методической темы *«Совершенствование профессионального мастерства педагогов школы как фактор достижения современного качества образования через применение электронных и дистанционных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС и внедрения ФГОС СОО».*

Таким образом, главными задачами на 2022-2023 учебный год являются:

- продолжение работы над созданием организационно-управленческих, методических, педагогических условий для реализации ФГОС и внедрения нового ФГОС НОО и ООО в 1 и 5 классах.
- обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов учебных и воспитательных занятий с учащимися школы; повышение качества проведения учебных

занятий на основе внедрения в учебный процесс передового педагогического опыта, новых педагогических технологий деятельностного типа как основы реализации ФГОС, активных методов организации учебного процесса.

- совершенствование школьной системы мониторинга качества образования с целью своевременного выявления отрицательной динамики, проблемных зон освоения материала для достижения высокого качества результатов образования.
- включение учителей в инновационную деятельность по реализации модели оценки качества образования в условиях реализации стандартов второго поколения.
- сохранение и развитие позитивных тенденций внедрения современных информационно-коммуникационных технологий (в том числе дистанционных) в учебный процесс, развитие учебной (общей и предметной) и общепользовательской ИКТ- компетентности.
- совершенствование педагогическую модель развития профессиональной компетентности педагогов по обобщению и распространению передового педагогического опыта;
- создание условия для взаимодействия школы, семьи и общественных организаций в формировании личности школьников; для повышения качества социального партнёрства школы и семьи и развития творческого взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.
- развитие системы работы с талантливыми детьми, мотивированными на углубленное изучение предметов; развивать ключевые компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.
- реализация личностно-ориентированного учебного процесса через профильное обучение.

Рекомендации:

1. Отметить высокое качество подготовки учащихся к муниципальному этапу Всероссийской олимпиады школьников следующих учителей: Асанову Л.А., Глухову С.Н., Абильтарову Л.Р., Джемалядинову Л.С., Деркач В.Н., Мороза В.П.
2. Отметить высокое качество подготовки учащихся к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников учителей Мороза В.П.
3. Отметить активное участие в муниципальных и региональных конкурсных программах, соревнованиях методические объединения:
 - 3.1. учителей ШМО филологического цикла (Чернуха Ю.Г., Асанова Л.А., Кирюхина Е.А., Казакова А.О.);
 - 3.2. учителей ШМО естественнонаучного и общественно-научного областей (Глухова С.Н., Абильтарова Л.Р., Буконкина Е.Н.);
 - 3.3. учителей ШМО технологии, искусства, физической культуры и ОБЖ (Джемалядинова Л.С., Мороз В.П., Кутецкий И.А., Деркач В.Н.);
 - 3.4. учителей ШМО иностранных языков (Косенко И.Н., Синникова Ю.В., Гусакова В.Д.);
 - 3.5. учителей ШМО начальных классов (Зейтуллаева Р.Р., Царук В.Е., Иванова С.И., Беляева Л.Б., Климчук В.Н.).
4. Отметить активное участие в муниципальных и региональных соревнованиях и конкурсах руководителей кружков Джемалядиновой Л.С., Мороза В.П., Кутецкого И.А.

Заместитель директора



В.И. Халилова