

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «КРАСНОГВАРДЕЙСКАЯ ШКОЛА №1»)**

ПРИКАЗ

30 декабря 2019 года

№ 633

пгт. Красногвардейское

**Об итогах контроля за состоянием преподавания предмета
«Русский язык»**

Во исполнение приказа МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 19.11.2019 года №550 «Об организации контроля за состоянием преподавания предмета «Русский язык», в соответствии с планом внутришкольного контроля МБОУ «Красногвардейская школа №1» на 2019 – 2020 учебный год, утвержденным приказом МБОУ «Красногвардейская школа №1» от 30.08.2019 №370, с 26 ноября по 26 декабря 2019 года был проведен контроль состояния преподавания предмета «Русский язык».

На основании вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить справки об итогах контроля состояния преподавания предмета «Русский язык» в МБОУ «Красногвардейская школа №1» в 2019-2020 учебном году (приложения 1, 2).
2. Руководителям МО Баштанник Л.Н., Молнар Е.В.:
 - 2.1. обсудить результаты анализа состояния преподавания предмета «Русский язык» согласно утвержденной справке на заседании МО (январь, 2020);
 - 2.2. учесть данные результаты при написании анализа работы МО.
3. Учителям, преподающим русский язык:
 - 3.1. шире использовать педагогические технологии, применять в работе ИКТ;
 - 3.2. соблюдать единые требования к оформлению письменных работ по русскому языку;
 - 3.3. не допускать нарушений в ведении деловой документации;
 - 3.4. учителю Чернухе Ю.Г. рекомендовано более детально изучить требования к современному уроку в рамках ФГОС ООО;
 - 3.5. учителям Асановой Л.А., Ивановой С.И., Амедиевой Л.С. изучать методику проведения уроков, посетив уроки других учителей, работать над повышением методического уровня;
 - 3.6. во время составления упражнений и подготовки к урокам особое внимание уделять практической направленности и дифференциации обучения;
 - 3.7. активно использовать перспективные образовательные технологии обучения (проектные, интерактивные), которые позволят оптимизировать и разнообразить формы и методы преподавания русского языка, активизировать познавательную деятельность школьников, развить их мышление и заинтересовать предметом.

4. Специалисту по охране труда Шамро Т.С. разместить данный приказ на сайте школы до 15.01.2020 года.
5. Секретарю учебной части Шоренко Е.И. ознакомить работников с приказом до 10.01.2020 года.
6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор



В.А. Чертков

С приказом ознакомлены:

Ф.И.О	Дата	Подпись
Наумова О.Г.	30.12.2020	
Рогозянская Т.А.	30.12.2020	
Баштанник Л.Н.	30.12.2020	
Молнар Е.В.	30.12.2020	
Кирюхина Е.А.	30.12.2019	
Фадеева О.С.	30.12.2019	
Чернуха Ю.Г.	30.12.2019	
Асанова Л.А.	30.12.2019	
Царук В.Е.	30.12.2019	
Зейтуллаева Р.Р.	30.12.2019	
Белозерова М.Н.	30.12.2019	
Молнар Е.В.	30.12.2019	
Гаврилова А.В.	30.12.2019	
Янышевская Ю.И.	30.12.2019	
Амедиева Л.С.	30.12.2019	
Хребтова Н.И.	30.12.2019	
Иванова С.И.	30.12.2019	
Драчук М.С.	30.12.2019	
Олейник Е.Н.	30.12.2019	
Климчук В.Н.	30.12.2020	
Беляева Л.Б.	30.12.2020	
Шамро Т.С.	30.12.2020	
Шоренко Е.И.	30.12.2020	

СПРАВКА об итогах контроля состояния преподавания предмета «Русский язык» в 1-4 классах

В соответствии с годовым планом работы школы в ноябре-декабре 2019 года администрацией школы изучались вопросы состояния преподавания предмета «Русский язык». Проверка проводилась с 26 ноября по 26 декабря 2019 года в 1-4 классах заместителем директора Rogozyanской Т.А.

При проверке:

- посещены и проанализированы уроки (13 уроков);
- проведены и проанализированы административные контрольные работы во 2-4 классах (приказ от 20.12.2019 № 604);
- проведено собеседование с учителями, преподающими русский язык в 1 – 4 классах;
- проверены рабочие программы, календарно-тематическое планирование, классные журналы (приказы от 28.12.2019 №567, от 30.12.2019 № 615);
- проверены тетради для контрольных работ и рабочие тетради учащихся;
- составлены отчеты успеваемости за I, II четверти 2019-2020 учебного года;
- изучены карты самоанализа учителя;
- наличие материально-технического и методического обеспечения.

Просмотрена документация учителей:

- календарно-тематическое планирование;
- поурочные планы;
- папки по самообразованию;
- личная документация.

С учителями начальных классов была проведена беседа по результатам посещенных уроков и проведенных административных контрольных работ по русскому языку, оказана методическая помощь малоопытным учителям.

Русский язык в 1 – 4 классах преподают учителя начальных классов Олейник Е.Н., Климчук В.Н., Беляева Л.Б., Царук В.Е., Зейтуллаева Р.Р., Белозерова М.Н., Молнар Е.В., Гаврилова А.В., Янышевская Ю.И., Амедиева Л.С., Хребтова Н.И., Иванова С.И., Драчук М.С.

Изучение русского языка осуществляется в соответствии с основной образовательной программой начального общего образования. Количество часов на изучение определено в соответствии с учебным планом МБОУ «Красногвардейская школа № 1».

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Педагогический стаж	Квалификационная категория, год установления	В каких классах работает (учебная нагрузка, ч)
1.	Олейник Елена Николаевна	33 года	высшая категория, 2018	1-А (5)
2.	Климчук Вита Николаевна	9 лет	высшая категория, 2019	1-Б (5)
3.	Беляева Любовь Борисовна	31 год	высшая категория, 2019	1-В (5)
4.	Царук Валентина Ефимовна	27 лет	высшая категория, 2018	2-А (5)

5.	Зейтуллаева Ремзие Ремзиевна	31 лет	высшая категория, 2019	2-Б (5)
6.	Белозерова Марина Николаевна	24 года	высшая категория, 2018	2-В (5)
7.	Молнар Елена Владимировна	27 лет	высшая категория, 2019	3-А (5)
8.	Гаврилова Анна Викторовна	21 год	СЗД, 2017	3-Б (5)
9.	Янышевская Юлия Игоревна	8 лет	I категория, 2019	3-В (5)
10.	Амедиева Ленара Сейрановна	4 года	-	3-Г (5)
11.	Хребтова Наталья Ивановна	29 лет	высшая категория, 2019	4-А (5)
12.	Иванова Светлана Ивановна	5 лет	-	4-Б (5)
13.	Драчук Марина Станиславовна	33 года	СЗД, 2016	4-В (5)

Материально-техническая база

В школе имеется 13 кабинетов начальных классов, в них проводятся уроки русского языка. В кабинетах есть в достаточном количестве дидактический и раздаточный материал, учебники и дополнительная литература по предмету, телевизоры.

Все учащиеся начальной школы обеспечены учебниками на 100%.

Кабинеты пополняются методической литературой, наглядными пособиями и раздаточным материалом. В кабинетах созданы условия для соблюдения правил пожарной безопасности, норм охраны труда, имеются инструкции по правилам поведения в кабинете, пожарной безопасности. Журнал регистрации инструктажей по безопасности жизнедеятельности с учащимися ведётся в соответствии с требованиями.

Все учителя имеют необходимую личную документацию по предмету. Классные комнаты имеют уютный вид, парты соответствуют возрастным особенностям учащихся.

В школе действует методическое объединение учителей начальных классов, на заседаниях которого разбираются методические аспекты преподавания различных тем из разделов русского языка, анализируется мониторинг качества знаний учащихся, обсуждаются уроки взаимопосещений и намечаются пути улучшения качества преподавания предмета.

Планом МО предусмотрено ежеквартальное проведение заседания. Темы заседаний выбраны правильно. Каждый учитель имеет личный план по самообразованию, о результатах работы по нему учитель докладывает на проводимых методических объединениях. Кроме этого, все учителя регулярно посещают районное методическое объединение и семинары-практикумы. Участие в них помогает педагогам в составлении планов работы, совершенствовании своего педагогического и методического мастерства, дает возможность познакомиться с новинками по предмету. Русский язык в школе преподается по действующим нормативным документам и в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом и основной образовательной программой начального общего образования, утвержденными Министерством образования и науки Российской Федерации. Многими учителями с целью достижения результативности обучения применяются современные технологии и инновационные методы обучения. Эти методы включают активные и интерактивные формы, применяющиеся в обучении. Во время уроков с их применением используются учебники, тетради, компьютер, то есть индивидуальные средства, используемые для обучения. Благодаря интерактивным

методам, происходит эффективное усвоение знаний в сотрудничестве с другими учащимися. Эти методы принадлежат к коллективным формам обучения, во время которых над изучаемым материалом работает группа учащихся, при этом каждый из них несет ответственность за проделанную работу. Интерактивные методы способствуют качественному усвоению нового материала. К ним принадлежат:

- упражнения, носящие творческий характер;
- групповые задания;
- образовательные, ролевые игры;
- уроки-экскурсии;
- занятия, направленные на творческое развитие;
- выпуск газет;
- использование видеоматериалов, интернета, наглядности и др.

Анализ результатов написания административной контрольной работы по русскому языку

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «5»	Кол-во «4»	Кол-во «3»	Кол-во «2»	Р %	Q %
2 - А	19	19	8	9	-	2	89	89
2 - Б	27	27	9	11	6	1	96	74
2 - В	25	25	7	11	7	-	100	72
3 - А	25	25	0/4	12/9	8/10	5/2	80/92	48/52
3 - Б	21	21	1/6	5/10	11/5	4/0	81/100	29/76
3 - В	25	23	5/4	13/9	3/8	2/2	91/91	78/57
3 - Г	17	16	1/3	3/7	10/2	2/4	88/75	25/63
4 - А	28	28	3/9	15/10	7/8	3/1	89/96	64/68
4 - Б	26	26	4/8	4/11	15/5	3/2	88/92	31/73
4 - В	29	29	10/15	9/12	7/2	3/-	90/100	66/93
итого	242	239	48/49	92/68	74/40	25/11	89/92	58/69

При написании АКР по русскому языку было охвачено 98,8 % обучающихся 2 – 4 классов. Уровень успеваемости на достаточном уровне (89% - за диктант, 92% - за грамматическое задание), уровень качества обученности ниже в сравнении с результатами диагностической контрольной работы (сентябрь 2019 г.) на 7%. Результаты написания показали высокий уровень обученности во 2-В классе (100%). Процент качества обученности на достаточном уровне в 2-А, 2-Б, 2-В, 3-В классах от 72 % до 89% (учителя Царук В.Е., Зейтуллаева Р.Р., Белозерова М.Н., Янышевская Ю.И.), на достаточном уровне в 4-А, 4-В классах от 64% и 66% (учителя Хребтова Н.И., Драчук М.С.), низкое качество обученности в 3-А, 3-Б, 3-Г, 4-Б классы – от 25 % до 48% (учителя Молнар Е.В., Гаврилова А.В., Амедиева Л.С., Иванова С.И.).

Типичные ошибки при написании административной контрольной работы:

2-А: безударные гласные в корне, пропуск букв;

2-Б: безударные гласные в корне, пропуск букв;

2-В: пропуск и замена букв, исправления;

3-А: безударные гласные, разделительный мягкий знак, пропуск и замена букв;

3-Б: безударные гласные, разделительный мягкий знак, ча-ща;

3-В: безударные гласные, пропуск и замена букв;

3-Г: безударные гласные, ча-ща;

- 4-А: правописание безударных гласных;
- 4-Б: правописание безударных гласных;
- 4-В: правописание безударных гласных, безударные окончания имен

Таким образом, письменные работы показали, что учащиеся имеют достаточный уровень знаний по русскому языку, содержание программного материала выполняется и усваивается.

Календарно-тематическое планирование учителями составлено с учетом требований программы и методических рекомендаций по преподаванию предметов в 2019-2020 учебном году, в них предусмотрены разные формы проведения тематического контроля уровня учебных достижений учащихся: самостоятельные и контрольные работы, тесты.

Анализ посещенных уроков показал, что учителя начальных классов имеют хорошую научно-теоретическую подготовку, владеют методикой преподавания предмета, обеспечивают усвоение учащимися основных понятий, формируют практические умения и навыки, предусмотренные программой. На уроках не всегда используются современные формы и методы, активизирующие умственную деятельность учащихся, способствующие повышению у них интереса к изучению предмета, работе над развитием логического мышления. На момент проверки учителями 1-4 классов программа выполнена полностью как по количеству часов, так и по содержанию. Посещенные уроки показали, что учителя знакомы с образовательными программами, нормативными документами, методическими рекомендациями по преподаванию русского языка. Постоянно занимаются самообразованием, работают над повышением профессионального уровня, обучаются по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации. Учителя рационально используют разнообразные методы обучения: словесные, наглядные, практические, проблемно-поисковые, умело применяют методы самоорганизации познавательной деятельности. Существенное знание в процессе преподавания, педагоги придают творческим заданиям, использование которых способствует развитию логического мышления. Изучение орфограмм проводится с использованием наглядных иллюстраций, применением правил правописания, примеров из жизненного опыта. Важное место в учебно-воспитательной деятельности занимает тематический контроль. По каждой теме ученики выполняют тематическую контрольную работу или задание теста. Учителями разработаны разно-уровневые задания.

Согласно существующим требованиям учащиеся имеют необходимое количество тетрадей для выполнения разных видов работ (1 для контрольных работ, 2 рабочих тетради). Анализ рабочих тетрадей свидетельствует, что существует определенная система письменных работ (домашних и классных). Содержание работ, их сложность отвечает требованиям программ. Осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к работам школьников. Состав и характер домашних работ отвечают содержанию выученного материала в классе, объем – СанПиН 2.4.2.2821-10. Определенное внимание уделяется соблюдению единых требований орфографического режима. Учителя начальных классов регулярно проверяют тетради и один раз в месяц выставляют отметки за их ведение в классные журналы.

Учебные достижения учащихся оцениваются в соответствии с критериями оценивания знаний учащихся по русскому языку.

Работа с одаренными детьми

Этот вид работы предусматривается как на уроках, так и во внеклассной, индивидуальной работе учителей. Результативность определяется через олимпиады и конкурсы муниципального и республиканского уровней, о чем свидетельствуют такие данные:

**Результаты участия обучающихся в муниципальных ученических олимпиадах
«Юный эрудит»**

В школьном этапе ученической олимпиады «Юный эрудит» приняли участие 16 учащихся 4 классов (19,3 % от числа обучающихся этой возрастной группы).

**Итоги школьного этапа ученической олимпиады «Юный эрудит»
в 3 – 4 классах**

Учебный год	Количество обучающихся		Участники		Победители и призеры	
	3 классы	4 классы	Количество участия (участников)	Число учащихся (детей)	Количество дипломов	Число учащихся (детей), награжденных дипломами
2016 - 2017	-	86	10	7	10	10
2017 - 2018	56	64	68	31	17	17
2018- 2019	80	57	36	28	12	12
2019- 2020	-	16	16	16	4	4

В сравнении с прошлым 2018-2019 учебным годом в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников привлекались к участию только учащиеся 4-х классов, что на 57 % меньше обучающихся.

Определены победители и призеры школьного этапа ученической олимпиады «Юный эрудит»:

- призеры – 3 учащихся;
- победители – 1 учащийся.

Итого 1 победитель, что составляет 6,3 % от количества участвовавших.

**Количественный состав участников, победителей и призеров 3 – 4 классов
в школьном этапе ученической олимпиады «Юный эрудит»**

Предмет	2017 – 2018 уч.г.		2018-2019 уч.г.		2019-2020 уч.г.	
	Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры
Русский язык	22	17	18	6	16	4

**Список победителей и призеров среди обучающихся 3 – 4 классов
школьного этапа ученической олимпиады «Юный эрудит»
в 2018–2019 учебном году**

№ п/п	ФИО учащегося	2018-2019		Учитель
		Класс	Статус диплома	
Русский язык				
1.	Гавриленко Виктория	3-А	победитель	Хребтова Н.И.
2.	Темирова Алиме	4-А	победитель	Олейник Е.Н.
3.	Якушечкина Каролина	3-А	призёр	Хребтова Н.И.
4.	Лялюк Анна	3-А	призёр	Хребтова Н.И.
5.	Колесник Кирилл	3-А	призёр	Хребтова Н.И.
6.	Смедляева Эльмаз	4-Б	призёр	Климчук В.Н.

**Список победителей и призеров среди обучающихся 4 классов
школьного этапа ученической олимпиады «Юный эрудит»
в 2019–2020 учебном году**

№ п/п	ФИО учащегося	2019-2020		Учитель
		Класс	Статус диплома	
Русский язык				
1	Лялюк Анна	4-А	победитель	Хребтова Н.И.
2	Якушечкина Каролина	4-А	призёр	Хребтова Н.И.
3.	Арифов Эльдар	4-Б	призёр	Иванова С.И.
4.	Анищенко Алина	4-В	призёр	Драчук М.С.

Определен победитель школьного этапа всероссийской олимпиады школьников:
4 класс – Лялюк Анна (русский язык).

Однако в процессе преподавания предмета имеет место ряд существенных недостатков:

1. Недостаточная работа учителей по использованию на уроках материалов разных форматов (видео, аудио).
2. Не в системе проводится работа с учащимися с низким уровнем мотивации.
3. Не отработана система работы по дифференциации домашних заданий.
4. Недостаточно прослеживается исследовательская деятельность школьников.
5. Не в системе проводится работа по организации самооценки и взаимооценки учащихся, не комментируются отметки учителем.
6. Мало внимания уделяется преемственности между начальной и основной школой.

Внеурочная деятельность

№ п/п	Название курса	Класс	Кол-во учащихся	Руководитель
1.	Умники и умницы.	2-А, В	16	Царук В.Е. Зейтуллаева Р.Р.
		2-Б	25	
		3-А, Б, В, Г	21	Янышевская Ю.И.
		4-А	26	Хребтова Н.И. Драчук М.С.
		4-В	25	

Рекомендации:

1. Взять за основу материалы изучения состояния преподавания русского языка.
2. Разнообразить работу учителей с одарёнными детьми, способствовать их к привлечению в участии МАН, проектной деятельности, конкурсах ученического творчества.
Постоянно.
3. Активизировать работу учителей по обобщению своего опыта, предоставлять материалы в печать профессиональным издательствам.
Постоянно.
4. Руководителю школьного методического объединения учителей начальных классов:
 - 4.1. До 31.01.2020 года на заседании школьного методического объединения учителей рассмотреть вопрос об уровнях учебных достижений учащихся и результативности участия в муниципальном этапе ученических олимпиад по русскому языку.
 - 4.2. Работу учителей направить на решение вопросов повышения эффективности урока и организацию внеклассной работы по русскому языку.
 - 4.3. Проводить совместные семинары и консилиумы с учителями русского языка с целью улучшения преемственности между начальной и основной школой.
5. Учителям Молнар Е.В., Гавриловой А.В., Амедиевой Л.С., Хребтовой Н.И., Ивановой С.И., Драчук М.С., Олейник Е.Н., Климчук В.Н., Янышевской Ю.И., Царук В.Е., Зейтуллаевой Р.Р., Белозеровой М.Н., Беляевой Л.Б.:
 - 5.1. Постоянно работать над повышением результативности и качества знаний учащихся, надлежащее внимание уделять формированию у них общеучебных и специальных умений и навыков.
 - 5.2. Разнообразить внеклассную работу по русскому языку, привлекать учащихся для участия в олимпиадах, конкурсах, работе МАН.
 - 5.3. Более активно использовать перспективные образовательные технологии обучения (проектные, интерактивные), которые позволят оптимизировать и разнообразить формы и методы преподавания русского языка, активизировать познавательную деятельность школьников, развить их мышление и заинтересовать предметом.
 - 5.4. Систематически использовать в процессе преподавания русского языка внутрипредметные и межпредметные связи.

Заместитель директора



Т.А. Рогозянская

СПРАВКА

об итогах контроля состояния преподавания предмета «Русский язык» в 5 – 11 классах

Цель: изучение состояния и уровня преподавания предмета «Русский язык», уровня учебных достижений обучающихся по данному предмету.

Задачи:

- осуществление контроля за документально-содержательным, методическим, информационно-техническим обеспечением образовательного процесса по предметам «Русский язык», «Алгебра» и «Геометрия»;
- выявление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС);
- оценка деятельности педагогов по реализации воспитательного и здоровьесберегающего аспектов на уроках русского языка;
- определение проблем в деятельности педагогов и подготовка предложений по совершенствованию образовательного процесса по предметам «Русский язык», «Алгебра» и «Геометрия».

В соответствии с перспективным и годовым планами работы школы с 26 ноября по 26 декабря 2019 года администрацией школы изучалось состояние преподавания предмета «Русский язык» в 5-11 классах.

Проверку осуществляли директор Чертков В.А., заместитель директора (УВР) Наумова О.Г., заместитель директора (ВР) Меметова Л.Д., руководитель ШМО Баштанник Л.Н.

Для организации проверки состояния преподавания уроков русского языка в 5 – 11 классах была проведена следующая работа:

- проверка документации: рабочих программ, журналов, отчетов успеваемости за I – II четверти 2019-2020 учебного года;
- собеседование с учителями-предметниками;
- посещение уроков;
- анализ посещенных уроков;
- изучение карт самоанализа учителей;
- проведение административных контрольных работ;
- анализ административных контрольных работ.

Контроль осуществлялся по следующим направлениям:

- документально-содержательное обеспечение (программы, методическое обеспечение, материально-техническое обеспечение);
- соответствие содержания образования требованиям, заложенным в ФГОС.
- создание условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся на уроках и во внеурочное время;
- реализация воспитательного аспекта урока;
- проведение внеклассных мероприятий по предметам;
- участие в конкурсах и олимпиадах по предметам;
- уровень воспитанности и культуры поведения обучающихся;
- соответствие уровня качества подготовки учащихся требованиям ФГОС;
- выполнение программ по предметам за I – II четверти 2019-2020 учебного года;
- деятельность педагога по систематическому контролю качества знаний обучающихся;

- показатели качества образования (сокращение количества неуспевающих, участие школьников в олимпиадах);
- результаты анализа административных контрольных работ;
- методы, приемы, формы обучения, используемые педагогом в образовательном процессе;
- деятельность педагогов с мотивированными обучающимися;
- организация деятельности педагогов по темам самообразования, участие в методических мероприятиях.

В ходе изучения состояния преподавания были проверены и проанализированы классные журналы, материалы учебного кабинета, посещены уроки в 5 – 11 классах, проведены собеседования с учителями, учащимися.

На уроки русского языка согласно учебному плану выделено следующее количество часов:

Класс	5	6	7	8	9	10	11 (баз)	11 (проф)
Кол-во часов по учебному плану	5	6	5	4	4	2	2	3

В 11 многопрофильном классе функционирует группа с филологическим профилем обучения с профильными предметами «русский язык», «литература» и «иностранный (английский) язык». Посещены уроки у учителей русского языка Баштанник Л.Н., Фадеевой О.С., Кирюхиной Е.А., Чернухи Ю.Г., Асановой Л.А.

Кадровое обеспечение

№	Учитель	Категория	Пед. стаж	ВУЗ	Специальность, квалификация	Год окончания
1.	Асанова Л.А.	СЗД	10 л., 6 мес.	Крымский инженерно-педагогический университет	Специалист филологии	2006
2.	Баштанник Л.Н.	высшая	32 г., 10 мес.	Донецкий государственный университет	Филолог. Преподаватель	1985
3.	Кирюхина Е.А.	высшая	23 г., 9 мес.	Симферопольский государственный университет	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	1995
4.	Фадеева О.С.	высшая	37 л., 9 мес.	Симферопольский государственный университет	Филолог. Преподаватель	1981
				КРИППО	Филология. Русский язык и литература	2015
5.	Чернуха Ю.Г.	первая	23 г., 9 мес.	Симферопольский государственный университет	Филолог. Преподаватель русского языка и литературы	1995
6.	Левочкина О.Б.	высшая	34 г.,	Каршинский	Учитель средней	1983

			8 мес.	государственный педагогический институт	школы	
--	--	--	--------	---	-------	--

Темы самообразования учителей русского языка

№	ФИО	Предмет	Тема самообразования
1.	Асанова Л.А.	Крымскотатарский язык и литература	Применение игровых технологий на уроках.
2.	Баштанник Л.Н.	Русский язык и литература	Системно-деятельностный подход в подготовке учащихся к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) на уроках русского языка и литературы.
3.	Кирюхина Е.А.	Русский язык и литература	Ориентированность на текст как важнейшая составляющая современного гуманитарного образования.
4.	Фадеева О.С.	Русский язык и литература	Работа в группах на уроках литературы как важное средство развития коммуникативных навыков обучающихся.
5.	Чернуха Ю.Г.	Русский язык и литература	Патриотическое воспитание на уроках русского и литературы.
6.	Левочкина О.Б.	Русский язык и литература	Использование ИКТ на уроках русского языка и литературы как средства повышения эффективности урока.

Курсовая подготовка учителей русского языка

№	Учитель	Категория	Курсы (название)	Год прохождения
1.	Баштанник Л.Н.	высшая	«Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ» (русский язык).	2019
2.	Кирюхина Е.А.	высшая	«Подготовка экспертов предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена (ОГЭ)» (русский язык) «Основы применения информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности педагога».	2017, 2019
3.	Чернуха Ю.Г.	первая	«Подготовка экспертов (председателей и членов) предметных комиссий по проверке выполнения заданий с	2019

			развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ» (русский язык). «Основы применения информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности педагога».	
4.	Асанова Л.А.	СЗД	«Активные процессы в современном русском языке и нормы речи»; «Проектирование и реализация адаптированных образовательных программ для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)».	2017, 2018

Участие учителей в авторских, творческих, экспертных группах, в составе жюри и экспертов по проверке работ ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ

№ п/п	ФИО учителя	Авторские, творческие, экспертные группы, жюри, эксперт ОГЭ/ЕГЭ/ГВЭ	Уровень	Дата проведения
1.	Баштанник Л.Н.	Эксперт Летнего многопрофильного форума по русскому языку и литературе.	муниципальный	август 2018
		Эксперт Осеннего многопрофильного форума по русскому языку и литературе.	муниципальный	октябрь 2018
		Член жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады.	муниципальный	ноябрь 2018
		Эксперт (итоговое сочинение). Эксперт ЕГЭ.	муниципальный региональный	декабрь 2018 июнь 2019
2.	Кирюхина Е.А.	Эксперт (итоговое сочинение).	муниципальный	декабрь 2018
		Член жюри муниципального этапа конкурса «Язык – душа народа»	муниципальный муниципальный	февраль 2019 февраль 2019
		Эксперт-консультант ОГЭ.	региональный	июнь 2019
3.	Левочкина О.Б.	Эксперт (итоговое сочинение.)	муниципальный	декабрь 2018
4.	Фадеева О.С.	Член жюри по проверке ВКС.	муниципальный	сентябрь 2018
		Эксперт (итоговое сочинение).	муниципальный	декабрь 2018
5.	Чернуха Ю.Г.	Эксперт (итоговое сочинение).	муниципальный	декабрь 2018

Участие учащихся в мероприятиях по русскому языку

- на школьном уровне: всероссийская олимпиада школьников, предметная неделя.
- на муниципальном уровне: всероссийская олимпиада школьников, творческий конкурс «Язык – душа народа», Всероссийский конкурс сочинений, конкурс «Сердце, отданное людям», посвященный П.И.Губонину, районный фестиваль патриотического воспитания «Помнить прошлое ради будущего».

Материально-техническая база

Уроки русского языка проводятся в кабинетах русского языка и литературы №1, 3, 4, 5, крымскотатарского языка. Кабинеты оснащены плакатами, схемами по русскому языку, наглядным и дидактическим материалом, справочной и методической литературой, оборудованием (телевизоры и МФУ, каб. русского языка и литературы №1, 2, 4).

Учителями подготовлены различные наглядные материалы в виде презентаций.

Использование современных инновационных технологий учителями на уроках

ФИО учителя	ИКТ	Здоровьесберегающие	Игровые	Проектно-исследовательские	Техн. проблемного обучения	Практической направленности	Интерактивные (групповые формы, приемы)	Уровневая дифференциация	Личностно-ориентированное обучение
Асанова Л.А.	+	+	+				+		+
Баштанник Л.Н.	+	+			+	+	+	+	+
Кирюхина Е.А.	+	+	+			+	+	+	+
Фадеева О.С.		+	+		+		+		+
Чернуха Ю.Г.	+	+	+			+	+	+	+

Работа с мотивированными обучающимися

- Подготовка к ВсОШ по русскому языку.
- Использование на уроках индивидуальной и самостоятельных работ.
- Использование проблемно-поискового метода.
- Подбор разноуровневых заданий и заданий повышенной сложности.

Работа со слабоуспевающими (неуспевающими) обучающимися

- Использование на уроках дифференцированных заданий.
- Использование репродуктивных приемов.
- Использование работы в группах, в паре.

Работа с обучающимися с ОВЗ

Учителя русского языка и литературы работают с учащимися с ОВЗ. Для данной категории учащихся в условиях обучения в инклюзивном классе или обучения на дому разрабатываются адаптированные рабочие программы с учетом психофизических особенностей учащихся с ОВЗ. В 5-11 классах: учащийся с ОВЗ (ЗПР), обучающийся на дому в 5-А классе (учитель Асанова Л.А.), учащиеся с ОВЗ (умственная отсталость (интеллектуальные нарушения)), обучающиеся на дому в 6-Б и 9-Б классах (учителя – Воробьева Л.А., Зейтуллаева Р.Р.), учащиеся с ОВЗ (ЗПР) в инклюзивных классах – 7-А классе (учитель – Чернуха Ю.Г.), 8-А классе (учитель – Баштанник Л.Н.), 8-В классе (учитель – Чернуха Ю.Г.). Учителя разрабатывают для учащихся индивидуальные задания, алгоритмы решения заданий. Используют иллюстративный метод объяснения нового материала. Отчеты о работе с учащимися с ОВЗ ежеквартально сдаются заместителю директора, курирующему данное направление.

**Учебные пособия,
рекомендованные Министерством просвещения Российской Федерации,
отраженные в федеральном перечне учебников**

- Русский язык. 5 класс. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2-х частях. Части 1,2. 2014 г.
- Русский язык. 6 класс. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М. В 2-х частях. Части 1,2. Комплект. 2014 г.
- Русский язык. 7 класс. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М. Учебник для общеобразовательных организаций. 2014 г.
- Русский язык. 8 класс. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М. Учебник для общеобразовательных организаций. 2014 г.
- Русский язык. 9 класс. Рыбченкова Л.М., Александрова О.М. Учебник для общеобразовательных организаций. 2014 г.
- Русский язык и литература. Русский язык. 10-11 классы. Власенков А.И. Рыбченкова Л.М. Базовый уровень. Учебник для общеобразовательных организаций. –М.: Просвещение, 2014 г.
- Русский язык и литература: Русский язык. Углублённый уровень. 10-11 кл.: учебник/ В.В. Бабайцева. – М.: Дрофа, 2018 г.

Документация учителя

Изучение русского языка осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС (для 5 – 9 классов), ФК ГОС (для 10 – 11 классов), инструктивно-методических писем.

Распределение часов по предметам русского языка для 5 – 9 классов соответствует примерным учебным планам основного общего образования (ФГОС, ФК ГОС), для 10 – 11 классов – базовому учебному плану.

Рабочие программы учителей составлены в соответствии ФГОС ООО и ФКГОС СОО, а также программ «Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Л.М. Рыбченковой, О.М. Александровой, О.В. Загорюковой и др.» 5-9 классы. – М., 2012; программ общеобразовательных учреждений. Русский язык. Сборник. 10-11 кл. А.И.Власенков. Л.М.Рыбченкова.-М.Просвещение,2011; В.В. Бабайцева. «Русский язык и литература. Русский язык». Углубленный уровень. 10-11 кл.,2014 (для профильного уровня).

Календарно-тематическое планирование составлено в соответствии с рабочими программами и учебным планом МБОУ «Красногвардейская школа №1».

Наряду с этим, выявлены нарушения в ведении классных журналов: несвоевременно выставлены отметки в колонку «Тетрадь» (Кирюхина Е.А., Чернуха Ю.Г., Левочкина О.Б.), систематически используется штрих-корректор, допускает исправление отметок (Чернуха Ю.Г., Асанова Л.А.), в колонке «Коррекция» допущена запись отсутствующих «н», несвоевременно выставлены отметки за контрольные работы (Фадеева О.С.).

Отчетная документация учителями и руководителем ШМО предоставляется своевременно, но с недочетами.

Сроки проведения уроков соответствуют записям в журналах. Учителя систематически готовятся к урокам. Систематически используют на уроках презентации учителя Чернуха Ю.Г., Баштанник Л.Н.

В целом, учителя владеют методикой разработки поурочных планов. Поурочные планы в основном соответствуют типу запланированного урока. Разработка планов ведется на основе календарно-тематического планирования. Учителя планируют работу, связанную с актуализацией знаний учащихся, владеют вопросами целеполагания, соблюдаются структурные элементы урока. На уроках используют рукописный вариант (Фадеева О.С., Баштанник Л.Н., Асанова Л.А.) или печатный варианты написания поурочных планов (Чернуха Ю.Г., Кирюхина Е.А.). Во всех проверенных поурочных

планах указана тема урока, дата проведения урока, цели урока, основное содержание урока. Прослеживается соответствие поурочных планов записям в классных журналах и календарно-тематическому планированию.

Всем учителям были даны рекомендации по оставлению колонки «Коррекция» после значимых контрольных работ для написания работ отсутствующими учащимися.

Анализ состояния учебно-воспитательного процесса.

Результативность административных контрольных работ по русскому языку в 2019 – 2020 учебном году

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «2»	Кол-во «3»	Кол-во «4»	Кол-во «5»	Р %	Q %
5-А	26	24	6	9	7	2	75%	38%
5-Б	29	26	4	7	14	1	85%	58%
6-А	22	18	8	2	5	3	56%	44%
6-Б	22	22	3	5	12	2	86%	64%
6-В	22	22	2	10	8	2	91%	45%
7-А	29	26	8	12	4	2	69%	23%
7-Б	28	28	3	11	11	3	89%	50%
7-В	30	29	7	15	4	3	76%	24%
8-А	24	24	5	8	8	3	79%	46%
8-Б	22	22	5	10	6	1	77%	32%
8-В	23	23	3	17	3	0	87%	13%
9-А	27	25	1	7	17	0	96%	68%
9-Б	26	22	2	10	9	1	91%	45%
10	17	16	2	8	6	0	88%	38%
11-х/б	5	5	0	0	0	5	100%	100%
11-с/г	12	12	0	2	7	3	100%	83%
ИТОГО	364	344	59	133	121	31	83%	44%

Задания АКР по русскому языку составлены с учетом тем, прошедших в I полугодии. При проведении АКР по русскому языку было охвачено 95% обучающихся 5-11 классов. Уровень успеваемости и качества обученности достаточный (83% и 44% соответственно). Низкие показатели качества в 7-А, 7-В, 8-Б, 8-В классах (учителя – Чернуха Ю.Г., Фадеева О.С., Кирюхина Е.А.). Высокий уровень качества обученности в 5-Б, 6-Б, 9-А, 11 классах выше 58% (учителя – Чернуха Ю.Г., Фадеева О.С., Баштанник Л.Н., Кирюхина Е.А.). Причем, в 5-А и 5-Б классах за истекший период сменилось 3 учителя и в 9-А и 9-Б классах осуществлялась замена учителя Фадеевой О.С. разными учителями.

Выполнение грамматического задания в 6 классах показывает, что недостаточное внимание на уроках русского языка в 6-Б классе (учитель Чернуха Ю.Г.) уделено морфемному и словообразовательному разборам слов, учащиеся не владеют орфограммами «Чередование в корнях» и слабо объясняют данное написание. В 6-А и 6-В классах достаточный уровень качества обучения и успеваемости.

Класс	Кол-во в классе	Кол-во написавших работу	Кол-во «2»	Кол-во «3»	Кол-во «4»	Кол-во «5»	Р %	Q %
6-А	22	18	6	4	2	6	67%	44%
6-Б	22	22	14	7	0	1	36%	5%
6-В	22	22	4	4	10	4	82%	64%
ИТОГО	66	62	24	15	12	11	61%	37%

Качество знаний по результатам АКР по русскому языку, в целом по школе, на среднем уровне – 44%, средний балл – 3,4.

Учителям были даны следующие рекомендации:

1. Провести индивидуальную работу над ошибками с обучающимися, которые получили отметку «2» за административную контрольную работу.
2. Систематически проводить индивидуальные занятия с обучающимися, которые имеют низкое качество знаний.
3. Проводить на каждом уроке русского языка повторение изученных орфограмм, по которым были допущены типичные ошибки, совершенствовать навыки.
4. Систематически работать над повышением результативности и качества знаний обучающихся, уделять надлежащее внимание формированию у учащихся общеобразовательных и специальных умений и навыков; работать над составлением плана и написанием сочинения и изложения с творческим заданием.
5. Систематически привлекать учащихся к внеклассной работе, к участию в олимпиадах, конкурсах по русскому языку.

Результативность проведения диагностических контрольных работ по русскому языку в 2019 – 2020 учебном году

Диагностические контрольные работы по русскому языку (далее – ДКР) проводились в сентябре 2019 года (входной/стартовый контроль) в 5 – 11 классах, в декабре 2019 года – муниципальные ДКР в 5-6 классах (промежуточный контроль).

Результаты показали следующее:

Класс	Кол-во уч-ся в классе	Всего писали	Отметки за диагностическую контрольную работу				Р	Q	Средний балл
			"2"	"3"	"4"	"5"			
5-А	25	24		10	12	2	100%	56%	3,67
5-Б	28	23	3	5	9	6	89%	54%	3,78
6-А	25	20	11	4	5		56%	20%	2,70
6-Б	20	19	6	5	8		70%	40%	3,11
6-В	22	19	3	3	11	2	86%	59%	3,63
7-А	30	30	13	8	9		57%	30%	2,87
7-Б	28	25	15	5	5		46%	18%	2,60
7-В	30	27	5	9	13		83%	43%	3,30
8-А	24	20	6	7	7		75%	29%	3,05
8-Б	23	21	2	9	8	2	91%	43%	3,48
8-В	23	21	9	4	8		61%	35%	2,95
9-А	26	23	7	3	12	1	73%	50%	3,30
9-Б	27	23	7	4	11	1	74%	44%	3,26
10	17	15	6	5	3	1	65%	24%	2,93
11-ф	12	11			7	4	100%	92%	4,36
11-х/б	5	5			3	2	100%	100%	4,40
Итого	365	326	93	81	131	21	75%	42%	3,25

При написании ДКР по русскому языку было охвачено 89% обучающихся 5 – 11 классов. Уровень успеваемости на достаточном уровне (75%), качество обученности ниже в сравнении с результатами годового оценивания 2018-2019 учебного года на 9%. Результаты написания показали высокий уровень обученности в 11 классе в группах

филологического и химико-биологического профилей обучения (от 92 до 100%, учителя – Кирюхина Е.А., Левочкина О.Б.), значительно низкий уровень в 6-А, 7-Б, 8-А, 10 классах (до 29% - учителя Баштанник Л.Н., Левочкина О.Б.).

При написании муниципальных срезов в 5-6 классах следующая:

Класс	Кол-во учащихся в классе	Всего писали	Отметки за диагностическую контрольную работу				Р	Q	Средний балл
			"2"	"3"	"4"	"5"			
5-А	25	20	1	5	5	9	95%	70%	4,10
5-Б	28	24	1	6	12	5	96%	71%	3,88
6-А	25	22	13	5	3	1	41%	18%	2,64
6-Б	20	16	6	5	4	1	63%	31%	3,00
6-В	22	20	4	10	6		80%	30%	3,10
Итого	121	102	25	31	30	16	75%	45%	3,36

Результативность административного контроля знаний учащихся 5-6 классов по русскому языку в сравнении с муниципальными диагностическими работами показала, что успешность и качество знаний на муниципальных ДКР в 5 классах значительно выше, чем при административном школьном контроле знаний; в 6 классах данные показатели ниже. В целом, 5-6 классы подтвердили свой уровень успеваемости по русскому языку.

Класс	Административный контроль		Промежуточный контроль		Отметки за четверть		Результативное сравнение качества АКР и четверти
	Р, %	Q, %	Р, %	Q, %	Р, %	Q, %	
5-А	75	38	95	70	100	85	знач.ниже
5-Б	85	58	96	71	100	66	ниже
6-А	56	44	41	18	100	50	ниже
6-Б	86	64	63	31	100	48	выше
6-В	91	45	80	30	100	68	знач.ниже
Итого	79	50	75	45	100	64	выше

Результативность написания итогового сочинения в 11 классе

4 декабря 2019 года в 11 классах проведено написание итогового сочинения. Все учащиеся 11 класса получили с первого раза «зачет». 1 учащаяся получила абсолютный «зачет» по всем пяти критериям, что составляет 6% всех учащихся, писавших ИС-11. По критерию грамотности 9 учащихся (более 50%) получили «зачет», из них 2 претендента на медаль (всего 4). Данные результаты свидетельствуют о недостаточно качественной подготовке выпускников 11 класса (учителя Баштанник Л.Н., Кирюхина Е.А.).

Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность по русскому языку ведется в рамках подготовки и участия учащихся МБОУ «Красногвардейская школа №1» в различных олимпиадах, конкурсах, конференциях, творческих мероприятиях. Регулярных курсов внеурочной деятельности в школе не предусмотрено.

Результативность ВсОШ по русскому языку

Этап	2017 – 2018 уч.г.		2018 – 2019 уч.г.		2019 – 2020 уч.г.	
	Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры	Участники	Победители и призеры
Школьный	58	17	69	6	50	7
Муниципальный	5	2	6	-	3	-

Факультативы, элективные курсы, групповые занятия

В 2019 – 2020 учебном году в МБОУ «Красногвардейская школа №1» проводятся индивидуально-групповые занятия по русскому языку в 9-11 классах (по 1 часу в неделю).

Выводы:

Всего заместителем директора Наумовой О.Г. посещено 11 уроков русского языка. Анализ посещенных уроков показал, что учителя русского языка Баштанник Л.Н., Фадеева О.С., Кирюхина Е.А., Асанова Л.А., Чернуха Ю.Г. владеют методикой преподавания предметов, имеют хорошую научно-теоретическую подготовку, знают требования, предъявляемые к современному уроку, работают над формированием общеучебных умений и навыков, выделением главного, умением сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать и делать выводы. Учителя продуманно составляют содержание учебного материала и отрабатывают его на уроках, используют различные формы организации учебной деятельности, методы и приемы работы с учащимися. На своих уроках постоянно применяют различные формы контроля: словарные диктанты, самостоятельные, проверочные работы, экспресс-контроли, тесты разного уровня и разных типов, решение заданий ГИА. Проверка показала, что учителя мало внимания уделяют индивидуальной работе с неуспевающими, работе с учащимися с ОВЗ.

Предпочтение отдается технологиям, учитывающим возрастные особенности учащихся, их способности, интересы и потребности: контролирующие (тестирование), информационные, здоровьесберегающие и другие. Педагоги широко используют индивидуальную работу у доски, стимулируют способность обучающихся высказывать свою точку зрения по данной теме, составлять конспект, стараются при отборе и структурировании материала (знаний) урока учитывать требования учебной программы и стандарта образовательной области. Осуществляют межпредметные связи литературы, русского языка и истории (Баштанник Л.Н., Фадеева О.С.). Для запечатления познаваемого в памяти учащихся используют схемы-опоры по русскому языку (Баштанник Л.Н., Чернуха Ю.Г.). Систематически используют ИКТ технологии на уроках русского языка учителя Баштанник Л.Н., Чернуха Ю.Г.

На уроках учителей соблюдаются принципы систематичности и последовательности формирования учебных достижений учащихся, прослеживается развитие умений и навыков учащихся. Учителя развивают кругозор учеников, работая над терминологией и значением определенных терминов. При объяснении нового материала соблюдаются принципы научности и доступности, умело сочетают разные формы организации познавательной деятельности учащихся: групповую, индивидуальную и коллективную, развивают учебные и специальные умения учащихся. Все посещенные уроки оценены на «хорошо» и «отлично». Учителя, работающие в 5-9 классах (Баштанник Л.Н., Фадеева О.С., Кирюхина Е.А.), владеют требованиями, предъявляемыми к современному уроку в рамках ФГОС, проводят свои уроки в соответствии с этими

требованиями, формируют на своих уроках коммуникативные, личностные, предметные, метапредметные умения и навыки. Учителю Чернухе Ю.Г. рекомендовано более детально изучить требования к современному уроку в рамках ФГОС ООО.

Посещенные уроки, беседы с учителями и обучающимися показали, что определенных успехов учителя добиваются, направляя свою работу на формирование коммуникативной компетенции, развитие общеучебных умений и навыков. Атмосфера общения благоприятна для познавательной деятельности и выработки у обучающихся навыков общения. Учителями учитываются возрастные особенности учеников, используются игровые ситуации. Педагогами осуществляется коммуникативно-деятельностный подход к обучению, применяются дидактические и раздаточные материалы. Для большинства посещенных уроков характерны логичность, последовательность, продуманная смена видов деятельности.

Следует отметить, что учителя русского языка работают по утвержденным рабочим программам, которые полностью соответствуют необходимым требованиям. Учителя Фадеева О.С., Баштанник Л.Н. ведут индивидуально-групповые занятия по русскому языку в 9-11 классах.

Динамика качества знаний по русскому языку

Учебный год	Р	Q	Средний балл
2016 – 2017	99	49	3,55
2017 – 2018	98	49	3,53
2018 – 2019	99	49	3,56

Преподавание русского языка обеспечено учебниками. Учителя дополнительно использует компьютерную технику: сканируют и распечатывают учащимся все необходимые раздаточные материалы. Преподавание русского языка ведется на достаточном уровне. В сравнении с тремя прошлыми учебными годами успеваемость и качество преподавания русского языка как и средний балл стабильно.

В школе действует методическое объединение учителей филологического цикла, на заседаниях рассматривается результативность проведенной работы учителями ШМО, анализируется мониторинг качества знаний учащихся, обсуждаются уроки взаимопосещений и намечаются задачи для улучшения качества преподавания предмета.

Руководителем ШМО является учитель высшей категории Баштанник Л.Н. В начале 2019-2020 учебного года составлен и утвержден план работы МО (приказ от 30.08.2019 №370). Запланировано 4 заседания ШМО, на заседаниях ШМО рассматриваются вопросы по совершенствованию преподавания русского языка в школе, проводится анализ мониторинговых и апробационных работ по русскому языку, анализируются результаты всероссийских проверочных работ с выявлением путей улучшения качества (объективности) проверки работ по установленным критериям.

Работу учителей русского языка следует признать удовлетворительной.

Рекомендации:

- шире использовать педагогические технологии, применять в работе ИКТ;
- планировать урок с учетом обучающихся с высокой и низкой мотивацией;
- соблюдать единые требования к оформлению письменных работ по русскому языку;
- не допускать нарушений в ведении деловой документации;
- учителю Чернухе Ю.Г. рекомендовано более детально изучить требования к современному уроку в рамках ФГОС ООО;
- учителю Асановой Л.А. изучать методику проведения уроков, посетив уроки других учителей, работать над повышением методического уровня.

Зам директора



О.Г. Наумова